

Instituto Nacional do Mate



Relatorio

N.º 3

*Apresentado á Diretoria do
I. N. M. em Março de 1940,
pelas Divisões de Defesa
da Produção e Contrôlle do
Mercado.*

DIRETOR

WALDOMIRO SILVEIRA

CHEFE DA DIVISÃO DA DEFESA DA PRODUÇÃO

DIRETOR

NICOLAU MÄDER JUNIOR

CHEFE DA DIVISÃO DO CONTRÔLE DO MERCADO

99.55 22.11.48
M. F.
BRASILEIRO EM
R. 6 DE FAV. DE 1957

Pela terceira vêz. e dentro dos preceitos regulamentares, apresentamos à Diretoria, a resenha dos nossos trabalhos, que deverá ser presente à Junta Deliberativa, na sua próxima reunião.

Recapitulando o que de esforços temos dispendido no desempenho das nossas funções, sentimo-nos satisfeitos e jubilosos, diante dos resultados concretos e animadores, que já podemos apresentar.

Tanto a produção, como o comércio e a indústria do mate recebem, hoje em dia, uma preparação conveniente para uma perfeita organização. Foi êsse o trabalho que nos absorveu durante meses ~~at~~o, procurando organizar, disciplinar tôdos os ramos da economia do mate dentro das normas prescritas no regulamento.

Ê essa a principal finalidade do Instituto. E' essa a principal missão das nossas Divisões.

Tôdo aquele que se detiver no exame minucioso de tudo aquilo que já foi feito pelas Divisões da Defesa da Produção e Contrôle do Mercado, poderá se capacitar, que os mais urgentes problemas ligados ao mate foram cuidadosamente estudados e muitos já resolvidos.

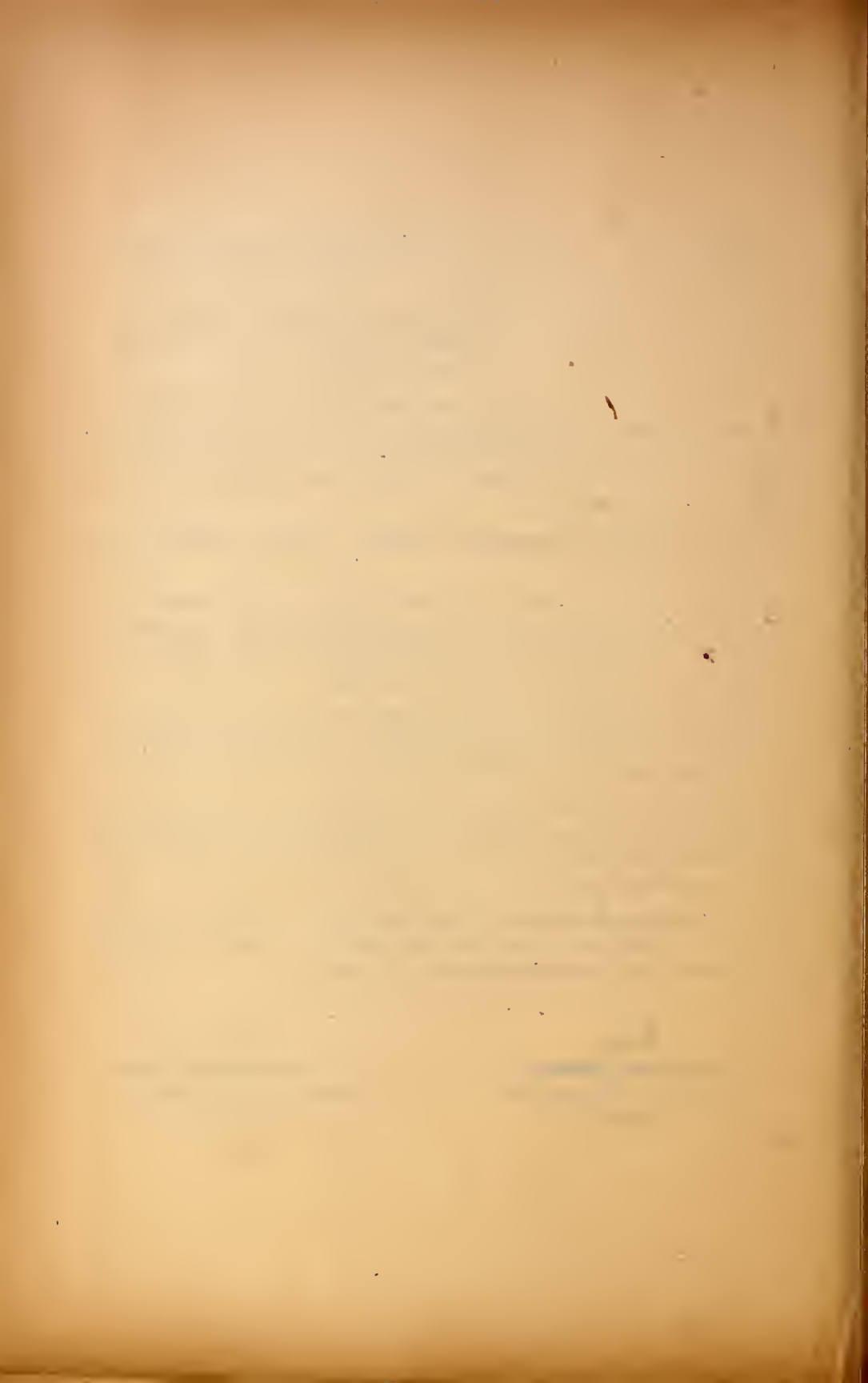
E para conseguirmos o que conseguimos, manda a justiça, que louvemos sem reservas o apôio dedicado, eficiente e patriótico, que jamais nos faltou do meio produtor e da classe industrial.

O meio ervateiro tem respondido, com espírito de acatamento e colaboração, a tôdos os nossos apêlos. E se assim não fosse, se não existisse essa adesão, como bem acentúa Oliveira Viana, o serviço teria "rendimento nulo ou medíocre: não "work", como dizem os americanos".

E esse clima de confiança creado em torno do Instituto é o melhor estímulo que temos encontrado para trabalhar, com o melhor dos nossos entusiasmos, nêste importante setôr da sua administração.

Diretor
Waldomiro Silveira
Chefe da D. da Defesa da
Produção

Diretor
Nicolau Mäder Junior
Chefe da D. do Controle do
Mercado



DEFESA DA PRODUÇÃO

DIRETOR
WALDOMIRO SILVEIRA
Chefe da Divisão de Defesa da Produção



AS MEDIDAS DO INSTITUTO NO AMPARO À PRODUÇÃO

O Regulamento do Instituto, principalmente na parte que se refere aos encargos da Divisão da Defesa da Produção, foi, não resta dúvida, de rara felicidade. Abrangeu nas diversas **letras** do artigo 14, o que de mais importante e premente necessitava a nossa produção, que de muitos anos a esta parte, vinha se desarticulando e sentindo, dia a dia, maiores sinais de depauperamento.

Tão logo fundado o Instituto a sua ação enérgica não se fez esperar, tanto assim que, hoje em dia, dois anos apenas decorridos, já podemos enxergar um novo panorama no meio produtor. Panorama de confiança e entusiasmo.

O programa afeto á Defesa da Produção foi rigorosamente seguido, despertando na classe produtora essa confiança, que é o mais significativo sintôma, que está frutificando a ação deste órgão creado para amparar um dos ramos mais importantes da nossa economia.

AS PESQUIZAS QUE SE PROCESSAM PARA O PERFEITO CONHECIMENTO DAS NECESSIDADES DA PRODUÇÃO

Varias pesquisas têm sido orientadas junto ao meio produtor no sentido de se conhecer com os maiores detalhes possiveis, como, aliás, é imprescindivel, todas as necessidades ligadas á produção, bem como certos pontos que necessitam ser modificados, em benefício da melhoria do produto, como, tambem, da vida do trabalhador.

Pela ficha-pedido de inscrição — conseguimos os primeiros dados, além de colocar o produtor ligado ao Instituto, e, portanto sujeito ás suas Resoluções.

A ficha de — declaração de produção — veio nos fornecer além da produção nos anos de 1936 — 1937 — 1938 — e provavel de 1939, a ligação dos produtores aos Entrepósitos, fazendo-nos conhecer, assim, a capacidade produtiva das diferentes zonas ervateiras.

A ficha n.º 1 de Racionalização da Produção, já referida em nosso último relatório, só agora será distribuída entre os produtores. Retardamos propositalmente essa pesquisa, e isso porque a nossa experiência nos aconselhou, que maiores resultados teríamos, si esse questionário, ao em vez de ser enviado, por via postal, ao produtor, fosse entregue pessoalmente, por uma comissão de recenseadores. E com esse objetivo preparamos uma turma de funcionários, não só nos conhecimentos da legislação do Instituto, como, também, nas normas a seguir nesses levantamentos estatísticos.

Trabalho assim orientado, terá, forçosamente, resultado apreciável.

O NUMERO DE INSCRITOS

Manda o regulamento, na letra a do artigo 14, que diz das obrigações desta Divisão, "organizar e manter atualizado um cadastro dos produtores e expedir os respectivos certificados de registro."

Podemos dizer, sem receio de contestação, que, nesse particular, já conseguimos o rendimento, que era possível, dentro do prazo em que temos trabalhado.

Quando do nosso primeiro relatório, em Março de 1939, acusamos um total de inscrições, nos Estados do Paraná, Santa Catarina, Rio Grande do Sul e Mato Grosso, de 2.626 produtores.

Era esse resultado, não resta duvida, pouco expressivo.

Tanto assim que sugerimos á Presidência:

"Diante disso, tomamos a liberdade de lembrar, que seria de toda conveniência que o Instituto mandasse uma comissão, acompanhada de um Fiscal, percorrer as zonas produtoras, distribuindo as fichas-pedido de inscrição-fornecendo aos interessados todas as informações necessárias inclusive o atestado provando a sua atividade, o que seria facilmente conseguido com a presença do Fiscal."

Acudiu a Presidência ao nosso apelo e foi enviada aos Estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande, uma comissão composta de varios funcionários encarregados de percorrer as zonas produtoras, e dos resultados, falam melhor as cifras abaixo, que representam o numero de inscritos no I.N.M., até Março deste ano:

Paraná	8.350
Santa Catarina	3.715
Rio Grande do Sul	2.445
Mato Grosso	541
São Paulo	3
	<hr/>
	15.054

P A R A N Á

(94 Municípios)

MUNICIPIOS ERVATEIROS CENSEADOS	N.º DE PRODUTORES
---------------------------------	-------------------

Araucaria	97
Bocaiuva	228
Campo Largo	235
Curitiba	303
Foz do Iguaçu	1
Guarapuava	105
Imbituva	517
Irati	110
Lapa	816
Palmeira	274
Piraquara	229
Ponta Grossa	10
Prudentópolis	485
Rio Negro	715
S. João do Triunfo	506
S José dos Pinhais	433
São Mateus	1.234
Malé	369
Cerro Azul	8
Teixeira Soares	498
União da Vitória	284
Ipiranga	393
Tibagi	1
Rio Azul	282
Rebouças	217

8.350

S A N T A C A T A R I N A

(44 Municípios)

MUNICIPIOS ERVATEIROS CENSEADOS	N.º DE PRODUTORES
---------------------------------	-------------------

Campo Alegre	293
Campos Novos	139

Cruzeiro	213
Itaiópolis	663
Mafra	491
Canoinhas	1.362
Porto União	308
Chapecó	44
São Bento	200
Joinville	1
Hamonia	1
TOTAL	3.715

RIO GRANDE DO SUL

(88 Municípios)

MUNICIPIOS ERVATEIROS CENSEADOS

N.º DE PRODUTORES

Alfredo Chaves	23
Caxias	2
Cruz Alta	2
Tapes	1
Encantado	52
Estrela	48
Guaporé	38
Ijuí	476
Julio de Castilhos	1
Lageado	44
Lagoa Vermelha	1
Palmeira	679
Passo Fundo	60
Santa Cruz	43
Santo Angelo	99
S. Francisco de Paula	11
S. Jerônimo	2
Camapan	12
Montenegro	3
S. Luiz Gonzaga	37
Soledade	306
Taquara	6
Taquari	4
Venancio Aires	282
Prata	10
Carasinho	5
São Borja	3
Santa Rosa	148

Getulio Vargas	13
José Bonifacio	28
Arroio do Meio	3
Farroupilha	1
Guaíba	1
Osorio	1
<hr/>	
TOTAL	2.445

MATO — GROSSO

(28 Municípios)

MUNICIPIOS ERVATEIROS CENSEADOS

N.º DE PRODUTORES

Entre Rios	41
Ponta Porã	443
Dourados	56
Maracajú	1
<hr/>	
TOTAL	541

Não representam esses numeros, é bem verdade, o total dos produtores de mate do nosso Pa's, mas, podemos afirmar, que já representam mais de 50% desse total.

O numero de produtores dos Estados de Mato Grosso e São Paulo, está muito aquém da realidade, tanto assim que, diante dos resultados obtidos, principalmente no Paraná e Santa Catarina, o Diretor Regional do I.N.M. em Mato Grosso, em officio recentemente dirigido á Presidencia mostrava a necessidade de ser também enviada áquele longiuquo Estado, uma comissão de recenseadores, que teria seguramente, o maior êxito.

Temos para nós que mesmo nos Estados, onde já é consideravel o numero de inscritos, ainda é possivel se aumentar esse numero, e isso porque a comissão que percorreu o Paraná, Santa Catarina e Rio Grande, por premencia de tempo, não poude percorrer como se fazia mistér, todas as regiões, muitas delas bastante afastadas e de difficil accesso, mas que nem por isso, devem nem podem ficar desligadas do I.N.M. e que, a nosso ver, talvez mais que as outras, necessitam do amparo das nossas leis e da defesa dos seus interesses.

Pelo exposto, tornamos a lembrar a conveniência de ser reiniciado esse trabalho de pesquisa, o levantamento completo do meio produtor, e ao lado desse serviço de inscrição, outras investigações, como a ficha n.º 1 de Racionalização da Produção, seriam levadas a efeito, de sorte que, em pouco tempo, teriamos o conhecimento completo, minucioso e seguro dos verdadeiros limites da nossa produção de mate.

GUIA DE CANCHEADA

No intuito de conseguir a estatística mais segura da produção de mate em nosso País, estudamos a implantação da "Guia de Cancheada", que será ensaiada, primeiramente, no Estado de Mato Grosso e, posteriormente, nos outros Estados produtores.

Escolhemos Mato Grosso, para o início desse serviço, pela razão de não possuir nenhuma Fábrica para o beneficiamento do mate, o que não acontece com os outros Estados, onde o consumo de mate dentro do Estado produtor já vem sendo controlado com real proveito, pela "Guia de Livre Trânsito."

De outro lado, Mato Grosso, ao contrario dos outros Estados, que empregam na secagem do mate tanto o Carijo como o Barbaquá, ele só utiliza este último meio, o que vem facilitar grandemente o controle de toda sua produção.

A implantação da "Guia de Cancheada" deverá ser precedida de um levantamento de todos os Ranchos existentes em Mato Grosso, o que nos fará conhecer também a sua construção, bem como nos fornecerá elementos para melhor estudarmos o que nos manda o regulamento, quanto à higienização e preparo da erva mate.

É o seguinte o projeto de Resolução que apresentamos à Diretoria: —

"Art. 1.º) — Nenhum mate cancheado originario do Estado de Mato Grosso poderá transitar ou ser exposto á venda, dentro do mesmo Estado, sem estar acompanhado da "GUIA DE CANCHEADA".

Art. 2.º) — A "GUIA DE CANCHEADA" será fornecida pela administração do **RANCHO** onde se procedeu o cancheamento.

§ 1.º — Denomina-se **RANCHO** á séde administrativa do Barbaquá ou grupo de Barbaquás, pertencentes a uma mesma pessoa física ou jurídica, podendo esta possuir mais de um Rancho.

§ 2.º — Para efeito da execução do artigo anterior o I.N.M. fará imediatamente o recenseamento dos **RANCHOS**, tudo de conformidade com as normas e instruções de serviço baixadas pela Defesa da Produção.

Art. 3.º — Toda vez que a fiscalização do I.N.M. encontrar mate cancheado, em trânsito ou exposto á venda, sem estar acompanhado da competente "Guia", lavrará o **auto de infração**, apreendendo em seguida essa mercadoria, que será depositada.

§ 1.º — O **auto de infração** deverá conter todos os característicos da mercadoria, inclusive respectivo peso, e deverá ser enviado pelo Fiscal, juntamente com o comprovante do depósito, ao Diretor Regional.

§ 2.º — O **auto de infração** será lavrado em três vias: uma, para a séde do Dr.; outra para o Proprietario ou condutor do mate e a terceira será conservada pelo Fiscal.

§ 3.º — O auto de infração será também assinado pelo infrator, devendo, no entanto, ser assinado por 2 testemunhas, sempre que este fôr analfabéto ou se recusar a fazê-lo.

Art. 4.º — O Diretor Regional notificará imediatamente ao infrator, da multa que lhe foi aplicada, tendo este o prazo de oito dias, para apresentar o seu pedido de reconsideração.

§ 1.º — Si, findo esse prazo de oito dias, não foi pelo interessado entregue o pedido de reconsideração ou si o foi, não conseguiu ele despacho favorável, será então, mantida a multa, tendo ainda o infrator mais o prazo de oito dias para apresentar **recurso**, que só poderá ser aceito, mediante o depósito da multa ou termo de responsabilidade assinado por pessoa idonea, a critério do I.N.M.

§ 2.º — Apresentado o recurso, dentro das formalidades legais, ou paga a multa, a mercadoria apreendida será entregue imediatamente ao portador.

Decorridos os prazos citados no § anterior, sem a apresentação do recurso ou pagamento da multa, o mate depositado será incinerado, si estiver em más condições, e, si em boas, vendido para atender ao pagamento da multa e ás despesas do processo, ficando o saldo á disposição do infrator na caixa do Dr.

Art. 5.º — O valor da multa será fixado na base de \$500 a 2\$000 por quilo da mercadoria conduzida ou exposta á venda.

Art. 6.º — O Fiscal que lavrar o auto de apreensão terá 30% da multa, que lhe será entregue pelo Departamento, depois de ultimado o processo."

AS ANÁLISES DO MATE E O INSTITUTO DE TECNOLOGIA

Tanto no nosso primeiro, como segundo relatórios, apresentando á Diretoria, temos acentuado a necessidade imperiosa de se dotar o mate de análises capazes de concorrer para o exito de uma melhor propaganda, principalmente no estrangeiro.

Já agora podemos apresentar a proposta, que provocada por entedimentos do Instituto, nos foi enviada pelo Instituto de Tecnologia, que é, sem favor, um departamento á altura desse trabalho.

"Rio de Janeiro, D. F.

Em 29 de Junho de 1939.

Snr. Presidente

Em atenção ao vosso officio sob n.º 415 de 18 de Abril do ano corrente, depois de estudar convenientemente o assunto, passo às vossas mãos o plano de estudos elaborado pelo Chefe da 2.ª Divisão dêste Instituto, o qual achamos perfeitamente exequível.

Como pode V.S. verificar, trata-se de procurar conclusões que melhor orientem o aproveitamento completo do chá brasileiro.

Serão análises e pesquisas cuidadosas que acarretarão despesas especiais com aquisição de materiais e instalações, tornando-se ainda necessária a dedicação de técnicos competentes no assunto.

Assim sendo, está pronto êste Instituto a colaborar com êsse nessa importante questão, assumindo porem o Instituto Nacional do Mate o compromisso de atender a todas as despesas decorrentes da realização do

plano projetado, em condições semelhantes ao que atualmente o Instituto do Açúcar e do Alcool mantem com este Instituto.

Aguardando vossas ordens a respeito, valho-me da oportunidade para apresentar-vos os meus protestos de elevada estima e consideração.

(a) **Fonseca Costa,**

Diretor.

Ao Snr. Presidente do Instituto Nacional do Mate.

Em 10 de Junho de 1939.

Snr. Diretor

Tendo em vista a solicitação do Dr. Diniz Junior, Presidente do Instituto Nacional do Mate, para serem procedidos no I.N.T., estudos sobre o mate, vimos, por este, expor a V.S. o que julgamos acertado fazer em torno de tal assunto.

Lembraremos, de início, que a composição imediata das folhas da famosa ilecínea é, pode-se dizer, assunto exgotado, tal o número de pesquisadores que dela têm tratado; mas resalta de tais trabalhos, alguns dos quais, por nós examinados, que seus executores não tiveram em mira tirar ilações que os levassem a julgar, partindo dos dados de análise;

- 1.º Quais os componentes que concorrem para tornar um tipo de mate diferente de outro (mais ou menos saboroso, com propriedades dietéticas ou salutaras mais ou menos ativas).
- 2.º Qual o melhor meio de preparar ou beneficiar as folhas tendo em vista conservar ou exaltar seus princípios ativos, mormente aromáticos e corantes.

À vista destas considerações resolvemos estabelecer um plano de estudo que julgamos original, pelo menos mais vasto e mais elucidativo, podendo levar a conclusões que orientam um melhor julgamento e aproveitamento do chá brasileiro.

Eis o nosso plano para estudo do mate:

1) Análise química comum de algumas variedades de *Plex* (usadas como mate ou para chá — comerciais), para determinação de suas constituintes, mais communs: cafeína, matéria graxa, tanino, etc.

2) Pesquisa de constituintes, especiais, como óleos essenciais, e outros eventuais princípios ativos, bem como "elementos raros."

Uma vez estabelecida a marcha de análise necessária à determinação dos princípios que caracterizam o mate bebida — Oleo essencial, tanino, cafeína etc. estudar como variam tais princípios:

- a) com a variedade ou espécie ilecínea.
- b) com a idade das árvores e das folhas.

- c) em folhas provenientes de árvores sombreadas ou ensolaradas.
- d) com o modo de trata-las (folhas) beneficia-las (exemplo — qual a diferença de composição e consequentemente de propriedades entre o mate verde e o preto ou queimado?)

Estudo destinado a determinar e fixar uma boa cor e limpidez da infusão de mate.

Estudo de ação fisiológica do mate — é ele realmente diurético? A pesquisa química feita teria revelado a existencia de algum princípio responsável por tal ação?

Estudo de fórmulas comerciais práticas para o mate:

- a) extrato sólido solúvel para preparo fácil da bebida usual ou chá.
- b) bebidas espumantes a exemplo do chamado guaraná — champagne.

Tal é, Snr. Diretor, em nossa opinião, o que se poderá fazer de interessante e de útil sobre o nosso precioso chá, visando torna-lo mais apto á concorrência com os seus semelhantes."

PREÇOS MINIMOS DE PRODUÇÃO

Das Resoluções do I.N.M., as mais importantes, por sem duvida, são as que fixaram o preço minimo de produção, colocando, assim, o produtor, á margem das intranquilidades provenientes das especulações, e garantindo-lhe a confiança de uma estabilidade de preço, a certeza do valor exato do seu trabalho.

Esses preços fixados ha tempos para os Estados do PARANÁ, SANTA CATARINA e RIO GRANDE DO SUL, e ultimamente para SÃO PAULO, também serão em breve fixados para Mato Grosso.

PARANÁ e SANTA CATARINA — Todas as operações de compra de mate da safra de 1939, foram feitas dentro do preço fixado para os estados do PARANÁ e SANTA CATARINA na base de 7\$500 por 15 quilos, posto em CURITIBA ou JOINVILLE respectivamente.

Nas estações do interior o preço é feito na mesma base deduzindo-se o frete ferroviario até CURITIBA ou JOINVILLE. Recente Resolução do I.N.M., que tomou o n.º 26, fixou os preços para as Estações do trecho P. UNIÃO — RIO URUGUAI, da E. F. S. R. G., regularizando assim todas as zonas produtoras de ambos Estados.

Os preços têm sido rigorosamente observados pelos Industriais e Comerciante havendo severa fiscalização por parte dos Departamentos Regionais, que já têm por varias vezes autuado infratores, obrigando-os a indenizar os produtores pela diferença do preço pago.

RIO GRANDE DO SUL — Pela Resolução n.º 13, foram fixados os preços para os varios Municipios ervateiros do RIO GRANDE DO SUL, preços estes

que têm sido observados pelos Industriais gaúchos reunidos todos na organização corporativista "CENTRILEX" — "CENTRO DOS INDUSTRIAIS E EXPORTADORES RIOGRANDENSES DE MATE, LTDA."

A mencionada Resolução classificou perfeitamente a área ervateira do RIO GRANDE DO SUL, que está dividida em duas regiões :

REGIÃO DE PRODUÇÃO FORTE

(18 Municípios) — SÃO JERONIMO — TRIUNFO — GUAIBA — SANTO ANTONIO — OSORIO — CAÍ — TAQUARA — SÃO FRANCISCO DE PAULA — MONTENEGRO — FARROUPILHA — GARIBALDI — BENTO GONÇALVES — ALFREDO CHAVES — PRATA — ANTONIO PRADO — LAGOA VERMELHA — VACARIA — CAXIAS.

REGIÃO DE PRODUÇÃO FRACA

(17 Municípios) — SANTA CRUZ — CANDELARIA — VENANCIO AIRES — LAGEADO — ESTRELA — ENCANTADO — GUAROPÉ — ARROIO DO MEIO — SOLEDADE — PASSO FUNDO — CARASINHO — GETULIO VARGAS — JOSÉ BONIFACIO — PALMEIRA — IJUÍ — SANTO ANGELO — SANTA ROSA.

SÃO PAULO — Incorporando-se aos Estados produtores de mate, SÃO PAULO acaba de entrosar-se na organização creada para dirigir os destinos do mate.

E como não podia deixar de ser, para esse Estado também o I.N.M. estabeleceu o preço mínimo para a compra do mate cancheado.

Reunidos varios Comerciantes e Produtores paulistas juntamente com a Diretoria do I.N.M. depois de amplos debates, ficou resolvido que o preço mínimo para a erva paulista seria na base de \$900 (novecentos reis) cada quilo posto no wagon em SANTOS.

Toda a compra feita em outros locais do interior do Estado terá o preço nessa base, deduzindo-se o frete entre a localidade da compra e o porto de SANTOS. A medida em apreço faz parte integrante da Resolução n.º 33 de 24 de Janeiro do corrente ano, e vem regularizar o mercado do mate paulista.

A CARTEIRA DO PRODUTOR

Por sugestão do Departamento Regional do Paraná, foi cuidadosamente estudado por esta Divisão, um modelo de Carteira, onde o produtor terá registrada a quota que lhe fôr fixada e onde serão anotadas, com as respectivas datas, as quantidades de mate que vier a entregar aos Armazens dos Entrepósitos, ficando, assim, conhecido, a qualquer momento, o volume restante para o limite da sua entrega.

De outro lado, como as fichas de quotas só são enviadas para o Entrepósito, onde o produtor pediu para entregar a sua erva, é bem de vêr que só nesse poderão ficar registrados os seus movimentos de entrega.

Acontecendo, porem, que, muitas vezes, como já nos foi dado observar, é o produtor, por motivos de força maior, obrigado a entregar o seu mate em outro Entrepósito, que não aquele em que se comprometeu a entrega-lo, aí, então, com a simples verificação da sua Carteira, poderá ser recebido o seu produto, evitando assim as consultas de um Entrepósito para outro, o que sempre acarreta demoras prejudiciais ao produtor.

Essas carteiras, que já se encontram impressas, serão imediatamente enviadas aos Entrepósitos, para que sejam entregues aos interessados.

Com essa medida pensa a Divisão da Defesa da Produção ter resolvido, de maneira cabal, os tropeços que algumas vezes, vinham encontrando os produtores, para a entrega rapida do seu produto.

O MATE COMO ADUBO

O Fiscal do I.N.M. ADALBERTO GELBECK, em viagem de inspeção feita ao Entrepósito de MALÊ e aos seus armazens situados em UNIÃO DA VITORIA, PAULO DE FRONTIN, RIO AZUL e REBOUÇAS, teve ocasião de observar a procura, por parte dos agricultores dessa região, da quebra de coagem de cancheada, para ser utilizada como adubo.

Esse residuo resultante da coagem, pelo regulamento dos Entrepósitos deve ser incinerado, mas, não deixa de merecer a melhor atenção essa sugestão, que poderá ser de grande proveito.

Em seu relatório ao Dr. do PARANÁ, lembrou o referido fiscal:

"Devido á grande procura por parte dos lavradores das diferentes localidades da quebra de coagem para aplicação como adubo em suas lavouras, tomo a liberdade de lembrar a V. S. a possibilidade de se construir, junto aos armazens, fôssos onde se depositaria a quebra de coagem de cancheada, ficando assim depositada até estar em condições de ser aplicada como adubo, sendo então distribuida aos lavradres que a solicitassem.

Estas distribuições e mesmo a construção dos fôssos poderiam ser feitos pelas Prefeituras locais, que com mais conhecimento poderiam atender ás necessidades dos lavradores.

No caso de ser a quantidade de quebra maior que as necessidades dos lavradores, se poderia fazer a incineração da sobra, depositando as cinzas no mesmo fôssos, melhorando ainda mais o adubo."

O emprego dos residuos do mate como adubo, já foi objeto de estudo nesta Divisão, que hu muito vem recebendo informações das suas grandes propriedades.

E da maneira como é procurada a quebra de coagem, para esse mistér, basta atentarmos que a Estação Experimental de Viticultura, com séde em Rio Negro, estado do Paraná, já a vem utilizando com excelentes resultados.

O MATE NA ARGENTINA

A Divisão da Defesa da Produção estudando o mercado de mate argentino, conforme preceitua o regulamento do I. N. M., verificou que, embora o consumo do mate nesse País tenha montado a mais de 100.000.000 de quilos, as suas colheitas ultrapassaram a todas as previsões, pois, em 1937, foi ela de 106.000.000. Somando-se a este total as importações do mate brasileiro e paraguaio, num total de cerca de 40.000.000 de quilos, temos um resultado alarmante, pois encontramos para um consumo de pouco mais de 100.000.000, uma oferta de 146.000.000, ou seja um "superavit" de mais de 40.000.000 de quilos. Tal fato trouxe para a economia ervateira argentina formidável desequilíbrio, porque apesar do crescimento do seu consumo interno, este não poderá atingir muito breve ao total da sua produção e importação de mate.

Diante de tal situação veio o remedio eficaz, e assim o decreto da limitação da colheita para 1938 teve um resultado magnifico, baixando a mesma para 72.000.000, e em 1939 proximo findo a 69.000.000 de quilos.

Tal medida foi adotada para os anos de 40-41 na base de 72.000.000 para cada ano, o que virá, dentro de breve espaço de tempo, nivelar a situação creada com a super-produção argentina.

Continuando as observações sobre o mate na Argentina, escudados em noticias oficiais publicadas pelo Ministério da Agricultura desse País, verificamos que o consumo de mate em 1939, de Janeiro a Outubro (10 mezes), foi o seguinte:

Janeiro	7.395.158
Fevereiro	7.852.615
Março	10.799.548
Abril	9.425.180

Maió	9.385.602
Junho	8.130.048
Julho	8.166.658
Agosto	8.570.573
Setembro	10.305.949
Outubro	9.656.818
TOTAL	89.688.149

O resultado que encontramos para os 10 primeiros mezes de 1939, nos autoriza a estimar o consumo argentino em 106.000.000 de quilos, tomando-se a média de 9 MILHÕES MENSAIS para Novembro e Dezembro.

Este resultado nos mostra também um aumento apreciável no consumo do ano de 1939, que ultrapassa de alguns milhões de quilos o de 1938.

Com referência á importação de mate proveniente do Brasil e Paraguai, temos as seguintes parcelas relativas a 1939: 29.000.000 do Brasil e 5.000.000 do Paraguai o que perfazem um total de 34.000.000 de quilos. verificando-se, portanto, uma diminuição de 4.000.000 de quilos em relação ao total importado em 1938, que foi de 38.000.000 de quilos.

O MATE NO PARAGUAI

Sofrendo o mesmo fenómeno que atingiu o mate do Brasil, também o Paraguai tem visto decrescer sensivelmente a sua exportação de ILEX MATE, para a Argentina. Essa exportação, que em 1928 atingira 7.000.000 de quilos, passou a ser em 1938 de 4.500.000.

Estudando-se a causa de tal diminuição, tudo indica que sómente á grande produção argentina e ao eficiente amparo governamental á mesma se deve tal fato, pois o mate paraguaio sempre teve grande aceitação nesse mercado.

A recente limitação da produção argentina, que de 106.000 toneladas passou a 72.000 toneladas, favorecerá o aumento das compras no Paraguai, pois é sabido que o mate forte produzido nesse país, entra em grande percentagem nos tipos preferidos pelo consumidor argentino, de certas e determinadas zonas.

Como acontece com o mate brasileiro na Argentina, também o Paraguai exporta quasi exclusivamente mate cancheado, que é industrializado em Buenos Aires e Rosario. Um interessante projeto de defesa do produto, acaba de ser apresentado ao Governo do Paraguai, cogitando da criação do Instituto do Mate, cujo principal escôpo é proibir a exportação da cancheada, o que obrigará a organização da industria nesse país, o que até então não existia.

PRODUÇÃO E CONSUMO

ESTUDOS BASICOS PARA A DETERMINAÇÃO DA

QUOTA DE COLHEITA

ZONAMENTO

IMPLANTAÇÃO DE SERVIÇO

Estando toda economia do mate entregue ao I.N.M., por força do decreto que o creou, impõe-se-lhe a necessidade do conhecimento do consumo mundial desse produto, como uma das medidas imprescindíveis á sua finalidade, como um ponto de partida á orientação que deverá seguir na defesa e amparo do mate.

Para atingirmos esse objetivo as nossas investigações estão sendo conduzidas de maneira harmonica, por processos racionais, de criação e implantação nossas.

O consumo do mate em nosso país já pode ser controlado, quando se trata de Estados, que não os do Paraná, Santa Catarina, Rio Grande do Sul, Mato Grosso e São Paulo — considerados estados produtores — pela "Guia de Controle da Exportação", que deverá acompanhar todo mate que, saído do estado que o produziu, se destinar, quer ao estrangeiro, quer a qualquer outro ponto do País.

Mas, si a "Guia de Contrôle da Exportação" nos dá elementos para o conhecimento perfeito do mate que sae do País e do mate que é consumido nos Estados não produtores, o mesmo já não acontece, no entanto, com os estados produtores, onde, como é logico, é maior o seu consumo.

Para os Estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul, onde a quasi totalidade do mate consumido é beneficiado, a criação da "Guia de Livre Transito", regulada pela Resolução n.º 6, de 25 de Abril de 1939, veio resolver satisfatoriamente o assunto, controlando a saída do mate da fabrica para o consumidor.

Mas, o mercado brasileiro consome, além de mate beneficiado, também o mate cancheado, si bem que em menor escala.

Com o objetivo de determinarmos a parcela de mate cancheado, que figura no total do consumo, estudamos o projeto de uma Resolução, já apresentada á Diretoria, que permitirá o estabelecimento do controle do mate bruto, com o uso da "Guia de Cancheada". Esta, inicialmente, será usada no Estado de Mato-Grosso, visando alcançar os seguintes objetivos:

- 1) Determinação do consumo de mate não beneficiado.
- 2) Impedir, tanto quanto possivel, o contrabando com a Republica do Paraguai.
- 3) Conhecer a origem do produto ,com a determinação do local da colheita, do processo empregado para a sua secagem, e do local em que esta se efetuou. (Rancho).

Do meio matogrossense, levaremos então a nossa pesquisa ao campo riograndense, logo que deste, "in loco", melhores esclarecimentos tivermos obtido, e, assim, em tempo oportuno, teremos o serviço devidamente implantado nos demais estados produtores: Paraná, Santa Catarina e São Paulo.

Mas, á medida que orientamos os nossos estudos no sentido de conhecer o consumo mundial de mate, sentimos também a necessidade de levantar dentro dos seus precisos limites, a região ervateira do nosso País, determinando a sua produção atual, conhecendo as possibilidades das nossas reservas, e, podendo destarte, delimitar a produção anual, em função do consumo, atingindo, assim, o equilibrio assecuratorio da perfeita tranquilidade na economia ervateira.

Para a fixação da produção, demos início á preparação racional de várias investigações e estudos, que nos fornecerão coeficientes valiosissimos para a determinação da QUOTA DE COLHEITA, ponto capital de todo problema ervateiro.

A equação formadora dessa Quota se nos apresenta sobremaneira complexa, haja vista, entre os seus fatores dominantes, os seguintes:

- 1) Qualidade do mate; condição em franca correlação com o paladar dos consumidores;
- 2) necessidades especificas e minimas, para a manutenção da vida dos produtores, tudo reduzido a um "quantun" medio, representado em moeda corrente do País;
- 3) situação dos ervais em face das rêdes fluvial e rodo-ferroviarias.

Para a solução do primeiro item, acima referido, iniciamos o serviço de Zonamento dos ervais, em que estes serão grupados dentro de áreas de extensão variavel e debaixo do seguinte critério:

- a) concentração de erveiras;
- b) produção média por unidade de área — hectare;
- c) ervais isentos de pragas — Lagartas — fungos;

d) disponibilidade do braço trabalhador, radicado á terra, de modo a permitir o desenvolvimento de outras culturas, trabalhadas fóra das épocas das colheitas e limpesos.

O desempenho do estatuido na letra **d.** fornecer-nos-á elementos preciosos para uma estatística da produção do País, que será útil, sob todos os pontos de vista, ainda mais agora que está sendo levado a efeito o Recenseamento Nacional.

Já estabelecemos entre o Instituto e a direção do Recenseamento, um clima da mais perfeita colaboração.

Jorge Kingston no seu importante trabalho — "Normas para a Estatística Agro-Pecuaría" — estuda esta parte das culturas suplementares, e cita Ricci, que diz que com essa preocupação conseguimos "donner la subdivision en deux parties de la superficie intégrale de chaque culture, á savoir: 1) la superficie en culture principale; 2) la superficie en culture accessoire (assocíée ou derobée). Il suffirait donc d'additionner entre elles toutes les superficies principales, et on obtiendrait la superficie **géographiquement productive**".

Para o desempenho do item 2 — **condições mínimas para a vida do produtor** — além das enquêtes que estamos levando a efeito junto aos Departamentos de Estatística Estaduais e Prefeituras Municipais, vamos nos valer também dos elementos colhidos pela Comissão do Salário Mínimo.

E' esta, não resta duvida, uma questão de suma importância; por isso mesmo toda nossa preocupação está voltada para a aquisição do maior numero de elementos possiveis, capazes de nos fornecer, em primeira aproximação, o custo de exploração de **um hectare de terras ervateiras**.

Observações "in loco" por pessoas experimentadas nos darão, para cada zona ou conjunto de zonas, a diária do jornaleiro, despesas com a limpeza do erval, despesa com a colheita, com o transporte, com o sapéco e secagem da erva, etc.

Quanto ao item 3, ao lado do estudo da situação dos ervais em relação ás redes fluvial e rodo-ferroviarias, que envolve o magno problema do transporte, como bem acentuou ha dias o Ministro João Alberto, Presidênte da Comissão de Defesa da Economia, estudaremos também o plano de cadastro imobiliário das propriedades ervateiras, o que será, como ninguém ignora, de grande e real alcance.

ZONAMENTO — No zonamento dos municipios de São Mateus, Lapa, Rio Negro, Araucaria e Rebouças, que hoje apresentamos, queremos deixar bem claro, que o conceito de zonamento, nesse estudo, não tem, em absoluto, ligação com a divisão politico-administrativa: estado, municipio, distrito. O objetivo dominante nesse empreendimento é o economico.

Si apresentamos, a titulo de ensaio, esses zonamentos ligados á noção de Municipio, é, apenas, como divisão de serviço, e isso porque as Fichas de inscrição de produtores, são referidas aos municipios. Com a marcha

dos nossos trabalhos, e á medida que eles se estenderem, aí não mais faremos referências á divisão administrativa, mas, sim, unicamente á zona — que será o setôr característico do mate.

Como este estudo é apenas um ensaio, é bem de vêr, que as zonas apresentadas não são definitivas. Estarão sujeitas a modificações, á medida que os nossos estudos, no terreno, nos fornecerem cabedais mais precisos, acrescidos pelas informações provenientes da Ficha n.º 1 de Racionalização da Produção, que será distribuida no meio produtor, por uma comissão de recenseadores, devidamente preparada para esse fim.

Si este estudo é apenas um ensaio, convém acentuar, que este trabalho é o seu ponto de partida.

PARANÁ

MUNICIPIO DE S. MATÊUS

Area total: 1.332.130.000 m².

Limites:

Ao Norte — Rebouças e S. João do Triunfo.

Ao Sul — Santa Catarina.

A Este — Lapa.

A Oeste — Malé e Rio Azul.

Numero de produtores inscritos até Março de 1940: 1234

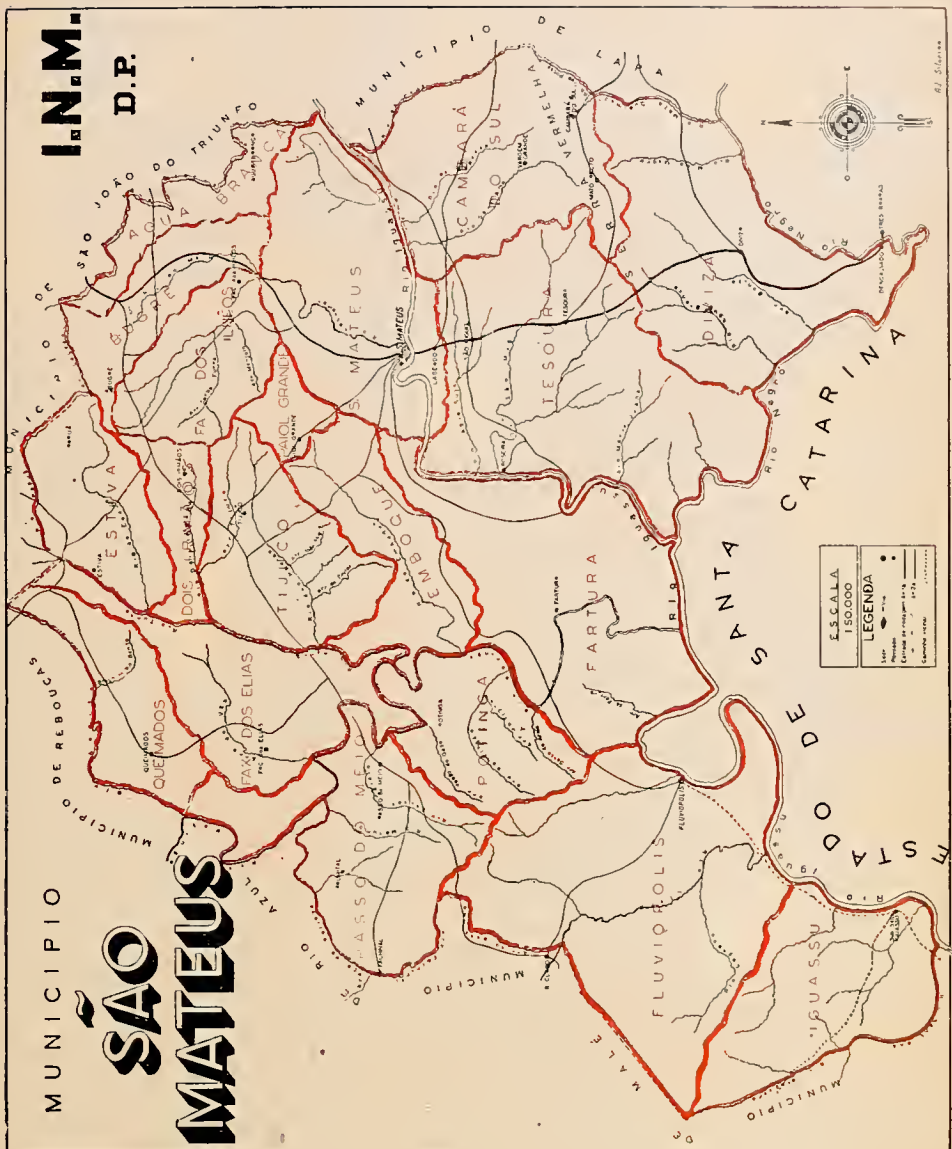
Numero de propriedades censeadas: 1448

MUNICIPALIO

SÃO MATEUS

ΣΙΝ

३.०



47. *Silene*



INSTITUTO NACIONAL DO MATÉ

DEFESA DA PRODUÇÃO

Zonamento das terras ervateiras

PARANÁ

São Mateus

Z o n a s	N.º de Propriedades	P R O P R I E D A D E S		
		PEQUENAS	MÉDIAS	GRANDES
		1 a 9 Ha	10 a 49 Ha	mais de 50 Ha
Dois Irmãos	81	54	16	11
Tesoura	72	13	30	29
Fartura	36	12	9	15
Potinga	54	10	19	25
Passo do Meio	50	15	15	20
Paio! Grande	47	26	16	5
Estiva	117	64	36	17
Tijuco	109	18	36	55
Emboque	127	40	44	43
Queimados	34	20	6	8
São Mateus	199	120	49	30
Cambará do Sul	49	21	17	11
Faxinal dos Ilhéos	56	38	12	6
Bugre	25	1	3	21
Água Branca	78	35	36	7
Vera Guarani	129	115	10	4
Divisa	58	16	31	11
Fluviópolis	110	70	30	10
Faxinal dos Elias	17	8	7	2
	1448	696	422	330
	100 %	48 %	29 %	23 %

INSTITUTO NACIONAL DO MATE

DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras erivateiras

Município de São Mateus

Zonas	Nº de Propriedades	ÁREA		Porcentagem Da área erv.	Observações
		EM METROS RECENTEADA	QUADRADOS ERVATEIRA		
Dois Imaões	81	18.258,785	13.423,573	73%	Área do Município : - 1.332.130.000m ²
Thesoura	72	119.341,782	85.015,713	71%	
Fatura	36	37.745,500	21.763,055	57,5%	Porcentagem da área recenteada : - 72%
Potinga	54	62.902,334	33.998,992	54%	
Passo do Meio	50	46.210,110	24.648,645	53%	Porcentagem da área ocupada pelas ervateiras:- 37%
Paio! Grande	47	13.623,270	7.345,872	53%	
Estiva	117	46.638,650	24.746,684	53%	
Tijoco	109	40.836,297	21.769,782	53%	
Emboque	127	118.703,429	61.810,298	52%	
Queimados	34	55.884,463	29.154,752	52%	
São Mateus	199	117.929,379	60.134,833	50%	
Cambará do Sul	49	43.629,699	20.967,387	48%	
Faxinal dos Ilhéos	56	22.578,900	10.734,061	47,5%	
Bugre	25	4.563,674	2.112,429	46%	
Água Branca	78	26.762,790	12.173,902	45%	
Vera Guarani	129	52.692,770	22.302,645	42%	
Divisa	58	51.535,950	19.074,550	37%	
Fluviópolis	110	63.966,133	23.028,685	36%	
Faxinal dos Elias	17	27.288,083	8.948,347	32%	
	1448	960.591.998	503.154.205		

506 quilos de mate verde.

PARANÁ

MUNICIPIO DE LAPA

Area total: 2.800.000.000 m².

Limites:

Ao Norte — Palmeiras e Campo Largo.

Ao Sul — Santa Catarina e Rio Negro.

A Este — Araucaria e S. José dos Pinhães.

A Oeste — S. João do Triunfo e S. Matêus.

Numero de produtores inscritos até Março de 1940: 816

Numero de propriedades censeadas: 817

I.N.M.
D.P.





INSTITUTO NACIONAL DO MATE

DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras ervateiras

Município de Lapa

Zonas	Numero de pro- priedades	Propriedades			Produto- res com fi- chade pro- dução
		1 a 9 Ha	10 a 49 Ha	mais de 50	
		Pequenas	Medias	Grandes	
Areia Branca	48	23	20	5	36
Agua Azul	125	54	50	21	84
São João	47	24	21	2	17
Contenda	34	21	9	4	16
Butiã	75	42	27	6	50
Forjos	41	21	20	—	26
Antonio Olintho	140	108	29	3	26
Lapa	14	8	5	1	11
Johannisdorf	50	37	12	1	30
Faxinal dos Castilhos	90	62	25	3	41
Rio da Varzea	15	9	5	1	9
Capão Bonito	22	17	5	—	11
Agua Amarela	116	71	39	6	72
	817	497	267	53	439

100%

60%

34%

6%

INSTITUTO NACIONAL DO MATE

DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras ervateiras

Município de Lapa

Zonas	Numero de propriedades	Area em m2			Observações
		Recenseada	Ervateira	Porcentagem da Area ervat.	
Areia Branca	48	35.539.388	9.250.450	26%	Area do Municipio:
Agua Azul	125	124.679.100	27.558.054	22%	
São João	47	45.246.800	8.896.450	20%	
Contenda	34	35.735.300	6.185.583	17%	Percentagem da area recenseada: 28,5 %
Butiá	75	90.250.180	12.152.730	13%	
Forjos	41	44.819.283	6.014.112	13%	
Antonio Olintho	140	87.540.300	10.992.350	12,5%	Percentagem da area ocupada pelas erveiras: 4 %
Lapa	14	16.056.700	1.700.050	10,5%	
Johannisdorf	50	82.069.300	7.683.500	9%	
Faxinal dos Castilhos	90	74.896.425	9.843.055	7%	
Rio da Varzea	15	49.111.883	2.398.342	5%	
Capão Bonito	22	43.530.584	1.320.763	3%	
Agua Amarela	116	67.601.800	20.701.460	3%	
	817	797.077.043	124.696.899		

INSTITUTO NACIONAL DO MATÉ

DEFESA DA PRODUÇÃO

Zonamento das terras ervateiras

PARANÁ

Município de Lapa

Zonas	No de produtores com ficha de produção	Área ervateira em Hectares	Produção				
			1937	1938	Média 1937 — 1938	Média por Ha 37 — 38	Média por Ha 1939
Areia Branca	38	859,7050	68.025	86.100	77.512	90	119.100
Agua Azul	84	2300,6335	306.064	335.203	322.133	139	433.243
São João	17	413,2650	47.035	52.955	50.010	110	64.500
Castelha	16	860,5104	33.407	39.570	36.488	89	58.095
Botulinda	5	84,336	54.532	53.340	53.936	107	178.000
Forjões	20	903,0432	57.595	62.090	59.842	126	175.300
Ant. Olinto	28	417,4300	62.325	62.090	62.207	150	112.275
Lapa	11	154,2750	21.900	11.550	16.725	281	30.200
Johannisdorf	30	246,8400	23.063	33.818	28.440	115	46.225
Fax. dos Castilhos	41	419,2650	27.730	29.730	28.230	67	54.450
Rio da Várzea	0	177,1642	16.208	18.230	17.219	97	24.940
Capão Bonito	11	96,5863	0.369	4.780	5.574	57	13.014
Agua Amarela	72	964,7220	99.962	112.988	106.475	110	187.263
	438	77.040,0250	823.142	935.553	912.554	1.535	1410.535
							2.265

OBSERVAÇÕES :- Produção média por Ha, relativamente :-

1) A's médias, das declarações de 937 - 938 :- 117 quilos de cancheada ou

234 quilos de mate verde.

2) A's médias das declarações de 939 :- 180 quilos de cancheada ou

360 quilos de mate verde.

PARANÁ

MUNICIPIO DE RIO NEGRO

Area total: 1.880.000.000 m².

Limites:

Ao Norte — Lapa e S. José dos Pinhaes.

Ao Sul — Santa Catarina.

A Este — S. José dos Pinhaes.

A Oeste — Santa Catarina e Lapa.

Numero de produtores inscritos até Março de 1940: 715

Numero de propriedades censeadas: 914

RIO DE NEGRE

WIN

५७



Ad 5.1.10



INSTITUTO NACIONAL DO MATE

DEFESA DA PRODUÇÃO

Zonamento das terras ervateiras

PARANÁ

Município de Rio Negro

Zonas	Numero de proprie- dades	Propriedades		
		Pequenas	Medias	Grandes
		1 a 9 Ha.	10 a 49 Ha.	Mais de 50
Pangaré	165	92	61	12
Doce	81	50	24	7
Piên	252	158	80	14
Lageado	100	52	41	7
Rio Negro	234	172	54	8
Campina Bonita	64	38	26	—
Campo do Tenente	18	14	2	2
	914	576	288	50
Percentagem	100%	63%	31,5%	5,5%

INSTITUTO NACIONAL DO MATE

DEFESA DA PRÓDUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras ervateiras

Município de Rio Negro

Zonas	Numero de propriedades	A R E A (Em M.²)			Observações
		Recenseada	Ervateira	Percentagem da area ervateira	
Pangaré	165	101.770.250	30.149.349	29	Area do Municipio de Rio Negro 1.880.000.000 m²
Doce	81	51.957.904	15.426.002	29	
Pien	252	145.914.550	35.300.582	24 %	Percentagem da area recenseada: 34,2%
Lageado	100	88.854.800	19.617.459	22 %	Area ocupada pelas ervaes: 7,2%
Rio Negro	234	136.763.000	24.572.386	17 %	
C. Bonita	64	64.970.116	7.359.464	11	
C. do Tenente	18	52.477.700	4.287.255	8	
		642.708.320	136.712.497		

INSTITUTO NACIONAL DO MATE
DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Município de Rio Negro

Zonamento das terras ervateiras

Zonas	N.º de produtores c/ ficha de produção	Área ervateira em hectares	P R O D U Ç Ã O E M Q U I L O S						Observações
			1937	1938	Media 1937-1938	Media por Ha. 1937-1938	1939 (Estimada)	Media por Ha. 1939	
Pangaré	132	2762,8616	105.365	113.075	109.220	39	284.852	103	Produção media por hectare relativa :
Doce	74	1560,7552	108.938	114.510	111.724	71	204.237	130	1) As declarações de produção de 937-38 :
Pien	189	2792,2387	190.646	228.777	209.711	75	587.610	210	61 quilos de cancheada ou 122 quilos de mate verde
Lageado	76	1566,7985	71.110	101.355	86.232	55	232.387	148	2) As declarações de produção de 939-:
Rio Negro	92	1935,0854	136.336	163.628	149.982	77	317.139	163	149 quilos de cancheada ou 298 quilos de mate verde.
Campina Bonita	57	662,6895	40.632	48.820	44.726	67	97.925	147	
Campo Tenente	17	419,0455	6.551	9.164	7.857	18	24.950	59	
	737	11699,4744	659.578	779.399	719.452	402	1.749.100	960	

PARANÁ

MUNICIPIO DE ARAUCARIA

Area total: 480.000.000 m².

Limites:

Ao Norte — Campo Largo e Curitiba.

Ao Sul — Lapa e S. José dos Pinhães.

A Este — Curitiba e S. José dos Pinhães.

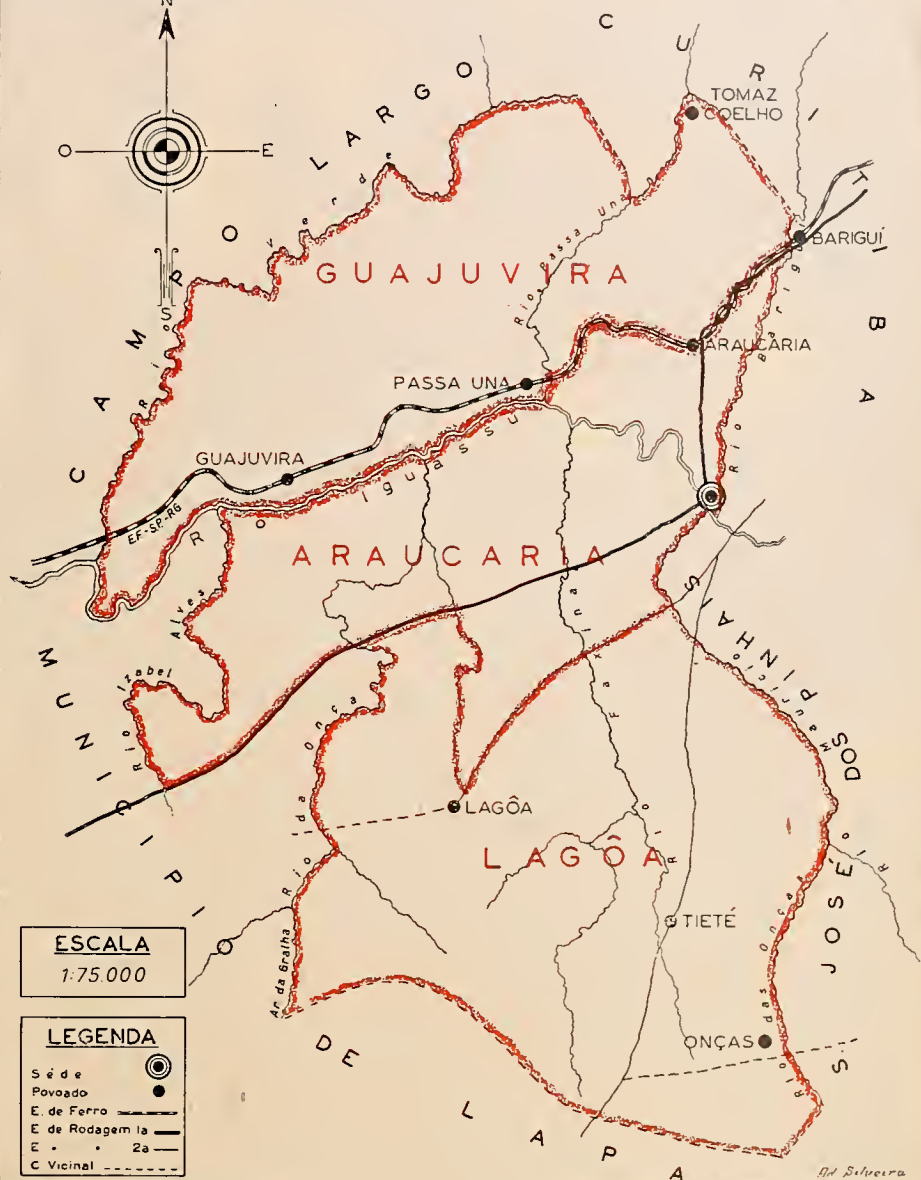
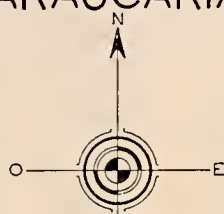
A Oeste — Campo Largo e Lapa.

Numero de produtores inscritos até Março de 1940: 97

Numero de propriedades censeadas: 108

MUNICIPIO DE ARAUCARIA

I. N. M.
D.P.



Ad. Silveira



INSTITUTO NACIONAL DO MATÉ

DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras ervateiras

Município de Araucaria

Zonas	N.º total de Propriedades	Propriedades		
		Pequenas 1 a 9 Ha	Medias 10 a 49 Ha	Grandes Mais de 50 Ha
Araucaria	45	31	12	2
Guajuvira	32	28	4	—
Lagôa	31	25	6	—
	108	84	22	2
Percentagem	100%	78%	20%	2%

INSTITUTO NACIONAL DO MATE

DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras ervateiras

Município de Araucaria

Zonas	N.º de propriedades	Área (Em m²)			Observações
		Recensada	Ervateira	Per. da área ervat.	
Lagôa	31	7.366.700	2.245.756	30,4	Área total do Município 480.000.000 m² Diferença entre a área total do município e a área recenseada: 438.356.838 m²
Guajuvira	32	9.759.456	2.101.455	21,5	Porcentagem da área recenseada: 8,7%
Araucaria	45	24.517.006	4.839.645	19,7	Relação entre a área ocupada pelas ervaíras e a área total do Município: 2%
	108	41.643.162	9.186.856		

INSTITUTO NACIONAL DO MATE
DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Município de Araucaria

Zonamento das terras ervateiras

Zonas	N.º de produtores c/ ficha de produção	Area ervateira em H a	P R O D U Ç Ã O E M Q U I L O S						Observações
			1937	1938	Media 1937 - 1938	Media por H a 37 - 38	1939 (Estimada)	Media por H a 1939	
Araucaria	17	269,0640	7950	11.100	9525	35	49.800	185	Produção media por hectare relativa:
Guajuvira	15	102,7080	5025	7.995	6510	63	26.168	254	1) às declarações de produção 937-938:
Lagôa	21	159,8836	8850	17.250	13050	81	37.252	233	— 54 quilos de cancheada ou 108 quilos de mate verde.
	53	531,6556	21.825	36.245	29.085	179	113.220	672	2) às declarações de produção de 939:
									— 213 quilos de cancheada ou 426 quilos de mate verde.

PARANÁ

MUNICIPIO DE REBOUÇAS

Area totat: 350.000.000 m².

Limites:

Ao Norte — Irati e Teixeira Soares.

Ao Sul — Rio Azul e S. Matêus.

A Este — Teixeira Soares e São João do Triunfo.

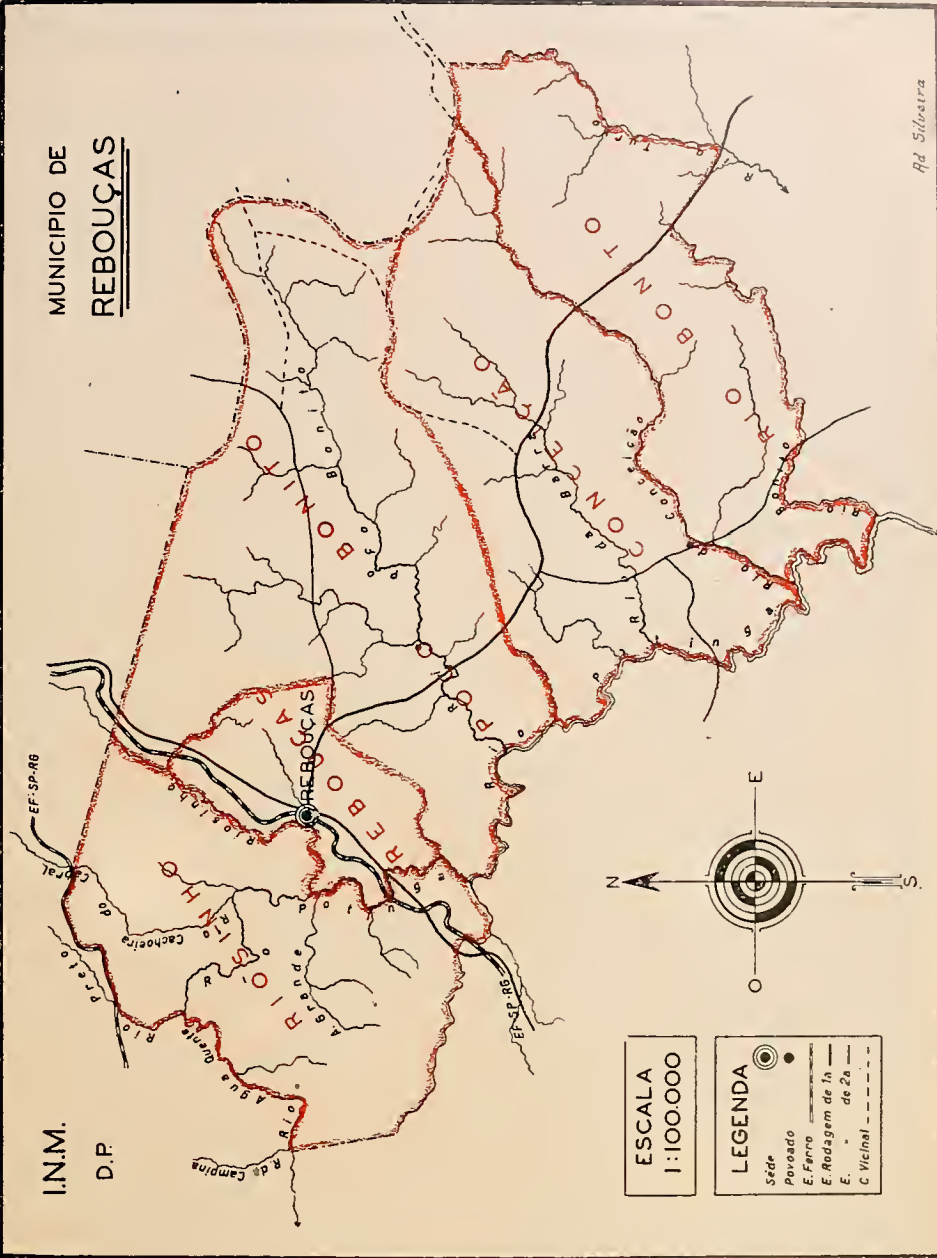
A Oeste — Irati e Rio Azul.

Numero de produtores inscritos até Março de 1940:	217
Numero de propriedades censeadas:	240

I.N.M.

D.P.

MUNICÍPIO DE REBOUÇAS



ESCALA
1:100.000

LEGENDA

- Sede
- Povoado
- E. Ferro
- E. Adagem de 1h
- E. de 2h
- C. Vicinal



INSTITUTO NACIONAL DO MATÉ

DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras ervateiras

Município de Rebouças

Zonas	N.º de Propriedades	Propriedades		
		Pequenas 1 a 9 Ha	Medias 10 a 49 Ha	Grandes Mais de 50 Ha
Rebouças	27	3	15	9
Conceição	72	13	45	14
Rio Bonito	57	23	26	8
Riosinho	33	9	11	13
Poço Bonito	51	12	22	17
	240	60	119	61
Porcentagem	100%	25%	50%	25%



INSTITUTO NACIONAL DO MATO

DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras ervateiras

Município de Rebouças

Zonas	N.º de propriedades	Área (Em m ²)			Observações
		Recenseada	Ervateira	Percent. da área ervateira	
Rebouças	27	53.633.467	28.402.445	53%	Área total do Município: 350.000.000 m ²
Conceição	72	70.598.800	36.205.643	51%	Diferença entre a área total do Município e a área recenseada: 60.521.250 m ²
Rio Bonito	57	32.319.050	15.751.170	49%	Porcentagem da área recenseada: 82,7 %
Riosinho	33	63.937.313	28.234.629	44 %	Área ocupada pelas ervateiras, em relação à área total do Município: 39 %
Poço Bonito	51	68.990.120	27.421.495	40%	
	240	289. 478. 750	136. 015. 382		

INSTITUTO NACIONAL DO MATE
DEFESA DA PRODUÇÃO

PARANÁ

Zonamento das terras ervateiras

Município de Rebouças

Zonas	N.º de produtores c/ ficha de produção	Área ervateira em Ha	P R O D U Ç Ã O E M Q U I L O S					Observações
			1937	1938	Media 1937-938	Media por Ha 37 - 38	1939 (Estimada)	Media por Ha 1939
Rebouças	18	1290,0179	96.080	100.527	98.303	76	234.953	182
Conceição	44	2445,7168	187.471	247.451	217.461	89	508.328	208
Rio Bonito	33	1082,0650	118.132	192.370	155.251	143	284.775	263
Riosinho	16	932,4248	63.550	70.505	67.027	72	129.900	139
Poço Bonito	36	1926,9418	131.425	136.165	133.795	69	244.694	127
	147	7677,1663	596.658	747.018	671.837	449	1.402.650	919

Produção media por ha., em relação :

1.º) Às declarações de produção de 37-38:

- 87 quilos de cancheada ou 174 quilos de mate verde.

2.º) Às declarações de produção de 39 :

- 183 quilos de cancheada ou 366 quilos de mate verde.

CONTRÔLE DO MERCADO

DIRETOR
NICOLAU MÄDER JUNIOR
Chefe da Divisão do Contrôlo do Mercado



A INDÚSTRIA DO MATE

Si a produção do mate póde se circunscrever aos Estados do Paraná, Santa Catarina, Rio Grande do Sul, Mato-Grosso e São Paulo, a sua indústria, no entanto, está concentrada apenas nos três primeiros Estados, onde tem raízes profundas e apresenta o mais elevado gráu de desenvolvimento. Bem avisado andou, portanto, o Governo instituindo um órgão, que longe de lhe acoroçoar com medidas protecionistas, quasi sempre de resultados desastrosos, amparou-a com medidas acauteladoras, justas e necessarias, garantindo-lhe a tranquillidade, que já vae desfrutando. Desde o início, convém acentuar, estabeleceu-se entre o meio industrial e o Instituto Nacional do Mate, o melhor espírito de colaboração.

Fazemos questão de frizar essa circunstância, porque, na chefia da Divisão do Controle do Mercado, e, portanto, mais diretamente ligado ao campo da indústria, tivemos sempre a oportunidade de constatar a prestêsa e acatamento com que os industriais têm acudido ás determinações do I.N.M., fáto que, além de demonstrar a mentalidade organizadora dessa classe, fala principalmente, da ação do Instituto, justa, serena, operosa e, sobretudo eficiente.

MERCADOS

Um dos problemas do mate está na conquista de mercados. Esse tem sido o trabalho do I.N.M., trabalho incessante e pertinás, nestes dois anos de existência.

O retraimento do mercado argentino, foi, não resta dúvida, o grito de alarme na indústria ervateira, que foi ouvido pelo governo, com a criação deste Instituto.

As medidas então tomadas por este órgão, encaminharam-se no sentido da conservação dos antigos mercados, procurando amplia-los na medida do possível, na conquista de novos, e, principalmente, na intensificação do consumo de mate em nosso País. E' este, a nosso vêr, ponto capital.

As estatísticas, que nos mostram as cifras irrisorias do consumo per capita no Brasil, dão, de outro lado, a perspectiva do que é possível fazer-se em beneficio do mate, sem sairmos das nossas fronteiras.

A MISSÃO DINIZ JUNIOR

A "Missão Diniz Junior" foi corôada de todo êxito. Preferimos denominar dessa fórmula ao acôrdo, que acaba de ser firmado entre a Republica Argentina e nosso País, com referência ao Mate, porque foi, não resta dúvida, graças ao trabalho inteligente e profícuo desse espirito brilhante, que preside aos destinos do Instituto Nacional do Mate; graças á ardorosa vontade desse paladino, preocupado sempre em bem servir o Brasil, em qualquer setôr onde a sua intelligencia e patriotismo são chamados á ação, que poudes a nossa indústria ervateira resolver, de maneira a mais feliz, como o foi, uma das suas preocupações de maior vulto.

Para nós do Controle do Mercado, mais talvês do que ás outras Divisões do Instituto, é-nos dado sentir de perto todo o alcance desse empreendimento, e isso porque, em virtude do proprio Regulamento, que nos fixou como uma das nossas obrigações — "acôrdos com países estrangeiros" — fômos obrigados ao estudo aprofundado desse assunto, que se fazia mistér ser resolvido, o mais breve possivel, porque nisso estava, por assim dizer, o acautelamento de um dos mais justos interesses da laboriosa classe ervateira.

Qualquer que fosse, no entanto, o resultado da missão levada a efeito pelo Presidente Diniz Junior, quatsquer que fossem as concessões assentadas ou nórmãs de ação fixadas entre o nosso País e a Republica Argentina, de um mérito sem contestação se revestia esse trabalho, qual o de estabelecer entre o Brasil e a Republica do Prata, um entendimento amplo, que nos daria então o caminho seguro a seguir nos nossos trabalhos.

O mercado argentino, que foi até bem poucos anos atrás, o escoadouro natural de quasi cincoenta por cento de nossa produção, retraiu-se de maneira assustadora. A intensificação da produção de mate em Corrientes e

no territorio das Missiones; o prazo de nove meses fixado pelo governo argentino para o estacionamento do nosso mate o impôsto movel de sessenta centavos por dez quílos de erva entrada em consumo; tudo isso, enfim, que se nos apresentava como obstáculos, urgia ser removido, por meio de um entendimento capás de colocar os nossos interesses — brasileiros e argentinos — num meio termo que reatasse o ritmo do nosso intercambio comercial com esse rico País irmão.

Tão lógico ultimou a organização do Instituto, que lhe foi confiada pelo eminente Presidente Vargas, compreendeu o Dr. Diniz Junior, que lhe estava imposta a missão de resolver esse magno problema, de tão vital interesse para a economia do País.

E assim o fez, da maneira mais brilhante ,como já é do conhecimento de todos.

O convênio negociado entre o Presidente Diniz e o ilustre engenheiro Padilha, Presidente da Junta Reguladora e Ministro da Agricultura da Republica Argentina, consta do protocólo, assinado por ambos, e já ratificado pelos Governos da Argentina e Brasil, pelas cartas trocadas entre os Ministros Oswaldo Aranha e José Maria Cantillo.

I. N. M.

CONTROLE DO MERCADO

Imposto movel Argentino incidindo sôbre o Mate
importado do Brasil.

Classe	Importação					Unidade de imposto móvel				Equivalencia em Rs. do imposto móvel				Totais arrecadados em Rs.			
	(9 meses) 1936	1937	1938	1939	1936	1937-28-39	1936	1937	1938	1939	1936	1937	1938	1939			
Cancheada	26.107.173	29.052.620	24.290.683	28.962.391							5.036;564\$	8.396;178\$	6.995.777\$	7.637;220\$			
Beneficiada	171.990	327.637	101.339	73.009	0,04	0,06	\$193	\$269	\$208.	\$276	33;194\$	94;056\$	29.165\$	20;150\$			

O HISTORICO DA INDUSTRIA DO MATE

Ao lado do trabalho, que está sendo executado vizando a racionalização da produção e indústria do mate, fazia-se mistér voltarmos as nossas vistas para um assunto merecedor da nossa melhor atenção. Tratava-se de escrever a historia da industria ervateira, mais que centenaria, trazendo desde os seus primordios até os nossos dias, todas as suas fáses de prosperidade e de esmorecimento, traçando, a par disso, o perfil dos seus pioneiros e daqueles que a têm engrandecido, pelos aperfeiçamentos nela introduzidos, pelas campanhas em seu beneficio, pelo seu melhoramento enfim.

E foi nesse sentido, que nos dirigimos a todos os industriais solicitando-lhes a sua colaboração nesse empreendimento, que se nos afigurava mais que simples homenagem, uma verdadeira justiça.

O nosso apêlo, como, aliás, não podia deixar de ser, encontrou em todos os colaboradores do I. N. M., o melhor espírito de bôa vontade, e, mais que isso, a sua brilhante solução.

O Dr. David Carneiro, nome sobejamente festejado nos meios intellectuais paranaenses, e, alem disso, industrial dos mais acatados, prontificou-se, num gesto sobremaneira nobre, a fazer esse trabalho, relativo ao Paraná, sem onus algum para o Instituto, e que deverá ser apresentado por todo este ano.

Terá, assim, a Industria do Mate, dentro em pouco, a primeira contribuição do seu historico traçada por um dos seus maiores conhecedores.

A CREAÇÃO DE ARMAZENS DISTRIBUIDORES NESTA CAPITAL E EM SÃO PAULO

A criação de Armazens Distribuidores em São Paulo e aqui no Distrito Federal, por iniciativa do Centro de Exportadores Brasileiros de Mate, Ltda., é um cometimento, que merece os aplausos mais entusiasticos.

Nesses mercados de tão grandes possibilidades, os Armazens completarão o trabalho de propaganda levado a efeito nessas praças, facilitando aos comerciantes a imediata aquisição do produto.

Essa idéa de Armazens, ou depósitos, em locais onde se antevê a possibilidade de êxito em qualquer empreendimento comercial, não é de hoje. Vem de longa data.

Já foi preconizada para as praças estrangeiras, e, para o mate, é assunto que merece os maiores estudos, dados os relatorios dos nossos representantes nos Estados Unidos, que manifestaram a grande vantagem de depósitos de mate nesse País, afim de poderem atender com rapidez os pedidos desse futuro mercado.

O relatorio da Sub-Comissão de Reconstrução Economica e Financetra, apresentado em 1935, na Antiga Camara dos Deputados, aconselhava, tambem, essa medida como das mais salutaes para o incremento cada vez maior da nossa exportação.

E, ainda a esse mesmo respeito, vamos reproduzir abaixo as palavras do relatorio do eminente Brasileiro Conselheiro Ruy Barbosa, quando Ministro da Fazenda em 1890:

"Estabelecerem-se, nas praças estrangeiras, que mais importam, ou recebem os nossos produtos, casas brasileiras, filiais ás mais importantes de nossas praças, ou diretamente relacionadas com estas, por intermedio das quais se possam exportar os generos nacionais.

Assim cessará o monopólio da exportação dos nossos produtos, exercitada privativamente pelas casas estrangeiras no Brasil, filiais a casas matrizes situadas nos mercados europeus e americanos, as quais exploram o comércio dos frutos da nossa cultura a preços ditados pelo arbítrio dos interesses de uma especulação sem corretivos.

Os artigos que importamos dos vários mercados estranhos, são, na sua quasi totalidade, recebidos diretamente ou á consignação, por casas estrangeiras estabelecidas no Brasil, de onde se escoam, em sua maior parte, senão no todo, os valores dos avultados lucros conferidos nesse comércio.

Esses créditos afluem, em sua generalidade, para a pátria dos comerciantes, ou especuladores, que utilizam esse ramo de negócio, concorrendo este elemento como fator de primeira ordem para a depressão do câmbio.

Entretanto, no estrangeiro não há casas brasileiras, que recebam os nossos gêneros, para os vender por conta própria, ou á consignação encaminhando para o Brasil os vantajosos proventos desse comércio importante.

E' certamente de **iniciativa particular** a criação dessas casas nas praças estrangeiras, para receberem e venderem os nossos principais produtos, como o café, a borracha, o açúcar, e outros. Mas o governo da República, á semelhança do que fazem outros Estados, poderia, mediante certos incentivos, acoroçoar essa iniciativa de vantagens incontestáveis e preciosíssima para o desenvolvimento econômico do país".

Estas palavras proferidas em 1890, não resta dúvida, que estão ainda hoje perfeitamente atualizadas.

Os depósitos de mate devem, a nosso vêr, surgir juntamente com a propaganda nos mercados que se queira conquistar. Daí o nosso entusiasmo por essa iniciativa da criação de Armazens em S. Paulo e no Distrito Federal, sem contestação mercados de grandes possibilidades, e que poderão servir de estudo para a criação de novos em outras praças do País e do estrangeiro.

AS LIGAÇÕES DO I. N. M. COM O MEIO IMPORTADOR CHILENO E URUGUAIO

Com o objetivo de conhecermos perfeitamente, com os maiores detalhes possíveis, não só as possibilidades, como, principalmente, a maneira como está sendo feita a nossa exportação para o Chile e Uruguai, dirigimos a todos os importadores de mate desses dois países, a carta, que abaixo transcrevemos.

E' esse, estamos convencidos, o melhor modo de conhecermos as dificuldades, que ainda se apresentam ao nosso intercambio com esses excelentes mercados, e as sugestões, que nos forem lembradas, servirão para nos orientar no cumprimento dos itens regulamentares, que nos mandam estudar as condições dos mercados externos.

— o o —

Rio, 2 de Fevereiro de 1940.

Ilmo. Sr.

Na qualidade de Chefe da Divisão do Controle do Mercado do Instituto Nacional do Mate, e no desempenho da nossa missão, tomámos a liberdade de escrever a V. S., não só com o objetivo de estabelecer um campo de cordial cooperação entre os importadores desse País e exportadores brasileiros, como, também, de solicitar a gentileza de informações, que nos poderão ser úteis, no estudo de medidas capazes de facilitar, tanto quanto possível, o comércio do mate com o seu País.

Queremos que V. S. nos honre com a sua valiosa sugestão, já sob o ponto de vista de medidas que possam concorrer em benefício desse meio importador, já sobre a preferência desse mercado, quanto aos tipos de mate. Além disso desejaríamos saber si as nossas embalagens têm assegurado a

perfeita apresentação do produto, si os meios de transporte têm sido regulares, ou outra qualquer observação que a sua grande experiência possa nos enviar, como colaboração e que, pode ter a certeza, receberemos com o maior agrado.

De outro lado, ser-nos-ia bastante util saber como têm repercutido as medidas disciplinadoras, creadas pelo I. N. M. para os negocios de mate nesse País.

Seria também de grande alcance si nos pudesse mandar informações da maneira como aí se faz a propaganda do mate, si pela imprensa, pelo radio, cartazes, ou sob qualquer outra modalidade.

Com a mais alta consideração e apreço

Nicolau Mäder Junior

Diretor.

OS PREÇOS MINIMOS DE EXPORTAÇÃO

SEUS BENEFÍCIOS

Com a fixação dos preços mínimos de produção e exportação, conseguiu o Instituto um dos maiores benefícios, não só para o meio ervateiro, como, também, para a própria economia do País.

O produtor tem, hoje em dia, a certeza que o seu produto não sofrerá as consequências das perturbações próprias aos meios onde entra a especulação, e, de outro lado, já se acostumou a sentir a presença do Instituto, por intermédio da sua ação fiscalizadora, obrigando mesmo aos que adquiriram o mate do produtor, por preço inferior ao fixado em suas resoluções, a repôr as importâncias pagas a menos.

EXPORTAÇÃO

Quanto aos resultados advindos com a fixação dos preços de venda basta atentarmos para a disciplina que hoje existe em nossa exportação, conseguindo acabar com o que acontecia antigamente, com especialidade no mercado uruguaio, em que a diferença de preço na aquisição do mate, acarretava, muitas vezes a criação de grandes estoques nessa praça, ameaçando, por meio de competições próprias do comércio, as lutas sempre de consequências desastrosas.

Hoje a nossa exportação já se encontra perfeitamente organizada, tanto assim que, um simples confronto dos dados referentes á nossa exportação em 1939 com os de 1938, bastará para nos convencer que, não só o volume físico, como também o valor em papel e em ouro, no ano de 1939, foram sensivelmente maiores.

EXPORTAÇÃO

Anos	Quantidade em toneladas	Valor	Valor tonelada
		Contos de reis	Em 1\$000 papel
1938	63.241	59.378	939\$000
1939	63.508	66.556	1.048\$000
Diferença + ou — ano ante- rior	+ 267	+ 7.178	+ 109\$000

E esse aumento poderia ser maior ainda si não fosse a diminuição de importação do Uruguai, pelos motivos que adiante citaremos, pois a nossa exportação em 1939, relativamente a de 38, aumentou tanto para a Argentina, como para o Chile.

EM QUILOS

Anos	Argentina	Chile	Uruguai
1938	24.392.232	5.118.499	23.914.125
1939	29.035.400	8.609.832	21.220.856
Dif. + ou — rel. 1938	+ 4.643.168	+ 3.491.333	—2.693.269

Mas, esse fato não implica, em absoluto, que tenha diminuído o consumo de mate nesse País. Pode, até, ter aumentado. Apenas os grandes estoques existentes nesse mercado concorreram para essa importação menor. Mas, o que não deixa lugar a duvidas, é que de hoje em diante, estará esse mercado perfeitamente regularizado.

O valor medio do quilo exportado, em 1939, foi bem maior que nestes tres ultimos anos.

Anos	Valor medio por quilo de mate exportado
1936	\$962
1937	1\$013
1938	\$939
1939	1\$048

Outra circunstancia — e das mais convincentes — que vem ao encontro da nossa argumentação, que procura mostrar, com elementos concretos, que a nossa exportação melhorou consideravelmente, sob a ação racionalizadora do Instituto, é que hoje em dia, desde o inicio da ação do I. N. M., todo o valor da exportação do mate é F. O. B., ao contrario do valor considerado anteriormente, que era C. I. F.

Com essa circunstancia, mais patente fica, ainda, o que vimos de asseverar, que a nossa exportação já está colhendo os beneficios da ação do Instituto, procurando amparar os interesses não pequenos da prospera industria ervateira.

I. N. M.

Mate

CONTROLE DO MERCADO

Exportação de Janeiro a Dezembro

1939

Estados	Primeiro Semestre	Segundo Semestre						Totais (2.º Semestre)	Totais	%
		Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro			
Paraná	13.695.706	2.014.795	3.016.076	3.269.083	4.384.698	5.046.945	3.471.531	21.802.138	35.397.844	56,74
Santa Catarina	4.587.100	1.910.430	296.582	254.194	846.725	432.374	1.328.022	6.071.330	9.628.436	15,16
Rio Grande do Sul	836.827	101.300	247.800	100.300	30.540	12.300	405	492.735	1.329.682	2,09
Mato Grosso	8.316.940	1.646.316	1.767.781	1.569.545	1.547.972	1.352.920	1.087.050	8.611.500	16.928.530	26,65
São Paulo	—	—	—	—	191.580	—	32.250	223.830	223.830	0,36
Totais	27.306.573	6.172.850	5.317.239	4.939.132	7.004.515	6.844.530	5.859.354	36.201.529	63.508.202	100%

NOTA: — Como «a guia de controle de exportação» entrou em vigor em Julho, só por isso damos, a partir dessa data, a exportação relativa a cada mês.

Exportação

Quilo líquido

ESTADOS	ANOS		Diferença mais ou menos relação ano anterior
	1938	1939	
Paraná	36.202.013	35.397.844	804.169
Santa Catarina	14.262.297	9.028.436	4.633.861
Rio Grande do Sul	1.609.363	1.329.682	329.681
Mato Grosso	11.117.307	16.928.530	5.811.223
São Paulo	—	223.830	223.830
Totais : —	63.241.000	63.508.202	267.202

I.N.M.

MATE - DISTRIBUIÇÃO DA EXPORTAÇÃO - 1939

TOTAL
63.508.202

Contrôle do Mercado

BRASIL
4.326.855



UNIDADE - Quilo litrado



I. N. M.
CONTROLE DO MERCADO
 DEZEMBRO 1939

Direitos aduaneiros
 Incidindo sobre o mate

PAÍSES	DIREITOS ADUANEIROS	UNIDADE DE TAXAÇÃO (EM QUILOS)
Alemanha	40 Marcos	100
Chile	0,25 pêsos Chilenos	1
Dinamarca	10 Ores (Mate moído mais 10%)	1
Equador	0,50-Cincoenta centavos de Sucre	1
Estados Unidos	5% ad valorem	
França	Livre	
Hespanha	200 pesetas (ouro)	100
Holanda	75 Florins	100
Italia	38 Liras	1
Marrocos-Francês	12,5% ad valorem	100
Noruega	2,43 Corôas (1 corôa e 50% + 62%)	1
Portugal	\$20 e \$10 ouro, pauta máxima e minima	1
Suecia	Livre	
Suissa	15 Francos Suissos e mais 20%	100
Uruguái	4 centésimos e mais 9% adic.	1
Algeria	Livre	
Tunisia	Livre	
Venezuela	3,20 Bolivares	1
Colombia	\$ 1,05 (moeda Colombiana)	1
Paraguái	Livre	
Bolivia	Bolivianos 0,60	1
Finlandia	25 Mk.	1
Grecia	12 Drackmas metálicos	100
Mexico	\$ 0,20	1
China	Para chá em pó 8.00 unidades ouro - 3,20 U. S. Outros tipos 35% ad valorem	100

CONTRIBUIÇÕES DO CONTROLE DO MERCADO

Como diretor e chefe da Divisão do Controle do Mercado, todas as conclusões dos nossos estudos, que se prendem aos interesses da indústria e comércio do mate, têm sido apresentadas á Diretoria, para que se convertam em Resoluções, que vão, assim, disciplinando as atividades nesse importante setôr da nossa economia.

Assim é que as nossas sugestões foram transformadas:

RESOLUÇÃO N.º 25 — Tratando da aplicação da importância de \$500 em quinze quilos, prevista pela Resolução 7, de 27 de abril, e fixada pela Resolução n.º 16, de 17 de Julho de 1939, e paga pelos industriais ou comerciantes dos Estados do Paraná e Santa Catarina, quando iniciado o funcionamento pleno dos Entrepósitos.

Essa importância terá a seguinte aplicação:

a) Rs. \$200 para a manutenção dos serviços de Entrepósitos da produção;

b) Rs. \$300 para a constituição do fundo de financiamento para o amparo á produção.

RESOLUÇÃO N.º 28 — Suprimindo da codificação adotada pelo Instituto o tipo de mate beneficiado, padrão V 3 e modificando o padrão P. 2, que não poderá conter mais de 25 % de talinhos.

Não permitindo a venda dos tipos V 1 e V 2, P 1 e P 2, nos mercados do País, em invólucros superiores a um quilo bruto. Em todo invólucro destinado ao mercado interno será obrigatória a indicação do nome do fabricante, local da fábrica, data do beneficiamento e declaração do peso.

RESOLUÇÃO N.º 31 — Determinando que a exportação do mate cancheado a partir de 15 de Fevereiro ultimo, fosse feita, obrigatoriamente, em saccos de 60 quilos sem desconto de tara.

RESOLUÇÃO N.º 32 — Art. 1.º — Fica limitada a 15 % a exportação do mate tipo "U 2" e á mesma percentagem a dos dois tipos "P B 1" e "P C 1", destinados ao Uruguai.

§ 1.º — As percentagens acima indicadas, serão calculadas sobre o total das vendas anuais de mate para o dito País.

§ 2.º — A percentagem permitida para o mate "P B 1" e para o "P C 1" compreende a somação destes dois tipos.

RESOLUÇÃO N.º 33 — Art. 1.º — Para a safra de 1940 são fixados os seguintes preços mínimos de venda do mate cancheado, tipo exportação, secado em barbaquá, produzido no Estado de São Paulo.

I — **Para o produtor**, \$900, á vista, por quilo, a granel, posto sobre vagão, em Santos. Quando a compra se fizer no interior do Estado, o preço será na mesma base, menos o frete da respectiva localidade, até Santos.

II — **Para o exportador**, 1\$250, por quilo ensacado, FOB Santos, contra saque á vista, acompanhado dos documentos de embarque e sem desconto.

Alem dessas, outras sugestões ainda não foram transformadas em lei, como, por exemplo, a que regulamenta a maneira de distribuir e revizar as quotas de exportação.

Só nos referimos a estes ultimos assuntos estudados pelo Controle do Mercado, visto como já nos referimos, no nosso Boletim Informativo n.º 1 e Relatorios 1 e 2, ás demais resoluções baixadas pelo I. N. M., até ás datas das suas publicações.

O MATE EM SÃO PAULO

A convite da Presidencia do Instituto, reuniram-se nesta Capital, na segunda quinzena do mês de Dezembro, os representantes mais destacados do meio ervateiro paulista. Compareceram os seguintes comerciantes inscritos:

— SOCIEDADE INTERCAMBIO MERCANTIL ARGENTINO-BRASILEIRO, LTDA.; (SIMAB).

— MIGUEL PINONI e MARIO LEBRÃO.

Todos os assuntos relacionados com os interesses ervateiros do Estado Bandeirante foram devidamente estudados, chegando-se a conclusões, não só quanto á época de corte nos ervais, preços mínimos de produção e venda, padronização do tipo de exportação, embalagem, distribuição de quotas aos comerciantes e outras medidas de real interesse para o comercio do mate.

São as seguintes as quotas fixadas para a exportação:

SIMAB	1.300 Toneladas
MIGUEL PINONI	250 "
MARIO LEBRÃO	250 "

Do resultado desse entendimento baixou a Presidência do I. N. M. as seguintes instruções:

INSTRUÇÕES SÓBRE A EXPORTAÇÃO DO MATE PRODUZIDO NO ESTADO DE SÃO PAULO

Em 26 de Janeiro ultimo foram baixadas pela Presidencia do I.N.M., as seguintes instruções, que deverão ser observadas pela Delegacia Regional do Estado de São Paulo e demais inspetores e fiscais com sede nesse mesmo Estado:

- 1.º — O tipo de exportação do mate paulista será constituído de folhas secadas em barbaquá, com a tolerancia de 10 % em paus e 3 % em pó. Codificação S. B. 1 (São Paulo Barbaquá n.º 1).
- 2.º — A embalagem será uniforme, em sacos com o peso bruto de 60 quilos, sem desconto de tara.
- 3.º — As vendas serão feitas contra saque á vista, acompanhado dos documentos de embarque e sem desconto algum.
- 4.º — As cambiais serão emitidas na moeda que a Fiscalização Bancaria autorizar e o seu valôr será equivalente, em réis, ao preço mínimo oficial.
- 5.º — Os exportadores ficam obrigados a enviar ao I. N. M. comunicação, por carta, de cada venda que efetuarem.
- 6.º — Igualmente, se obrigam a enviar ao I. N. M. uma cópia de cada fatura que extraírem.
- 7.º — Os exportadores, como contribuição para os serviços de fiscalização, na execução dos itens precedentes, entregarão á Delegacia do I. N. M., em São Paulo, juntamente com a "Taxa de Propaganda", a importancia correspondente a meio por cento (1/2 %) do valor de cada fatura.
- 8.º — Mesmo que não seja feita a exportação por Santos o exportador deverá pedir a "Guia de Contrôle de Exportação" á Delegacia nessa cidade, remetendo para alí juntamente com o pedido da "Guia", as importancias da taxa e da contribuição devidas ao I.N.M."

FIRMAS ESTRANGEIRAS QUE SE INTERESSAM PELO MATE

Com os dados informativos fornecidos pelo Serviço de Intercambio da Associação Comercial, com a qual mantemos entendimentos, e com o intuito de favorecer á industria ervateira, assim nos dirigimos em janeiro ultimo, ao Centro de Exportadores Brasileiros de Erva Mate, Ltda.:

"Snr. Gerente:

A Associação Comercial do Rio de Janeiro, com a qual procuramos entendimentos, no sentido de melhor colaborar em beneficio dos exportadores de mate, acaba de receber das firmas cuja relação anexamos, cartas em que manifestam o desejo de entrarem em ligações com a Industria do Mate em nosso País.

Levando ao vosso conhecimento essa informação, que, certamente, será transmitida a todos os associados dessa prestigiosa agremiação, valem-nos da oportunidade para apresentar-vos as nossas

Cordiais saudações

a) **Nicolau Mader Junior**

Chefe da D. do Contrôlo do Mercado.

T. N. Williams
1079-81 Beaver Hall Hill
Montreal — Canadá
Bender Importing Co.
1109 Market Street

San Francisco — California — U. S. A.
Société Franco-Haitienne
67 Rue Paschoal

Paris — (13^{eme}) — França

H. Motola

Beygire Istikial Cad. 178

Istanbul — Turquia

A. J. Abrahamse & Sons (Pty) Ltda.

56 Darling Street

Capetown — (U. S. Africana)

Max Meyer

José Maria Montero, 2712

Montevideo — Uruguaí

Arturo Just

Calle Rivera, 2103 Dept.º 6

Montevideo — Urugai

Soc. Cooperativa Ferrovianos F. C. A. B. Ltda.

Casilla Postal, 115

Antofagasta — Chile

LNM
CONTROLE DO MERCADO

Exportação por tipos

JULHO - DEZEMBRO
1958

[illegible]



AS PREFERENCIAS DOS MERCADOS COSUMIDORES T I P O S

Pelas nossas estatísticas já podemos fazer um estudo sobre as preferências dos mercados consumidores de mate. O Chile nos compra exclusivamente mate beneficiado e do tipo mais fino, o Uruguai nos importa 88 % de mate beneficiado, também da melhor qualidade, e 12 % de mate cancheado, enquanto a Argentina nos importa 99,7 % de mate cancheado e apenas 0,3 % de beneficiado.

Vão assim sendo definidas as preferências desses três mercados, os mais importantes, que absorvem 99 % de toda nossa exportação.

A indústria do mate está aparelhada para apresentar, como tem apresentado, o melhor e mais cuidado produto, elaborado pelos processos mais adiantados.

A intensificação de venda do tipo mais fino está, no entanto, em função da exigência do consumidor.

Só deste. A propósito vale transcrever aqui, por judiciosas e sensatas, as palavras do Dr. Benedito Silva, Diretor da Secretaria do Instituto Nacional de Estatística, em artigo sobre **"A Colaboração do Consumidor na Campanha dos Cafés finos"**.

"Nunca o aperfeiçoamento de um produto industrial qualquer, diz ele, se processa em consequência de deliberação espontânea do produtor. A grande e indiscutível conveniência de impôr o produto, pela qualidade, às preferências do consumidor, é que obriga o dono da Indústria a desvelar-se em cogitações, afim de alcançar aquele objetivo puramente comercial.

Não ha fabricante, seja de automoveis ou de vinhos, que se empenhe em melhorar a qualidade dos seus produtos, levado exclusivamente pelo amor ao progresso, ou pelo desejo desinteressado de aumentar o prazer, as vantagens ou ainda a comodidade do consumidor. Este é que, preferindo,

naturalmente, o melhor produto, determina — sempre que não haja monopólio de produção e o artigo seja realmente de consumo forçado — o aperfeiçoamento quasi infinito da respetiva técnica manufatureira.

Não é necessario consultar os tratados de economia política, nem recorrer á análise dos fatores influentes no jogo da famosa lei da oferta e da procura, para se chegar ao conhecimento da verdade, com que o simples bom senso de cada um se põe logo de inteiro acôrdo, de que é a exigencia do consumidor que orienta as atividades fabris do indústriar inteligente”.

O Instituto Nacional do Mate, sem abandonar, o que, aliás, desaconselhavel seria fazer, as preferencias dos mercados consumidores, vem, no entanto, cuidando da melhor fórma possível da padronização do produto, resolvendo a supressão de tipos, modificando outros e restringindo a exportação de alguns.

O tipo **V 3** — Mate verde classe 50, da Paraná ou Santa Catarina (50 % de folha separada entre as telas 5 e 12 e 50 % de talinhos) e **Chá tipo 2**, do Rio Grande (folha cortada, 50 % de talinhos completamente isento de pó), foi suprimido.

O tipo **P 2** — foi modificado. Passou a ser **Mate preto classe 25** — do Paraná ou Santa. Catarina (75 % de folhas separadas entre as telas 5 e 12 e 25 % de talinhos).

Em relação aos tipos **U 2** — Especial Uruguaí, do Paraná ou Sta. Catarina, **P B 1**, cancheada de Barbaquá do Paraná ou Sta. Catarina, e **P C 1**, cancheada de Carijo do Paraná ou Sta. Catarina, foi baixada a seguinte Resolução:

N.º 32

O Presidente interino do Instituto Nacional do Mate, usando das atribuições que lhe são conferidas por lei e de acôrdo com a deliberação da Diretoria, tomada **ad-referendum** da Junta Deliberativa,

RESOLVE:

Art. 1.º — Fica limitada a quinze por cento (15 %) a exportação do mate tipo “U 2” e á mesma percentagem, a dos dois tipos “P B 1” e “P C 1”, destinados ao Urugai.

§ 1.º — As percentagens acima indicadas, serão calculadas sôbre o total das vendas anuais de mate para dito País.

§ 2.º — A percentagem permitida para o mate “P B 1” e para o “P C 1” compreende a somação dêstes dois tipos.

Art. 2.º — A presente resolução entra em vigôr nesta data, revogadas as disposições em contrario.

Rio de Janeiro, 22 de Janeiro de 1940.

(a) **Carlos Gomes de Oliveira**
Presidente interino.

Vai, assim, o I. N. M., atendendo embora ás preferencias dos mercados consumidores, tratando de padronizar o nosso produto.

O MEIO INDUSTRIAL ERVATEIRO

A INDÚSTRIA DO MATE É GENUINAMENTE NACIONAL

A indústria do Mate em nosso País é centenária. Está quasi toda, hoje em dia, entregue aos descendentes dos seus verdadeiros pioneiros, que se fizeram batalhadores incansáveis pelo seu aperfeiçoamento sempre crescente.

Ilustre escritor em um ensaio sobre os Problemas Nacionais, teve ensejo de escrever as palavras seguintes: "Quem observar com atenção, verificará que na Industria Nacional o capital é em regra geral estrangeiro; a máquina é estrangeira; os industriais são estrangeiros; a materia prima em grande parte é estrangeira; os técnicos são estrangeiros; o operario é estrangeiro. Nacional só é o consumidor".

A indústria do mate desmente ponto por ponto, essa observação, pois é uma indústria genuinamente nacional, já quanto aos industriais, capitais, materia prima e operarios. E, mesmo,— circunstância interessante — a percentagem maior de consumo está com o consumidor estrangeiro, e, não, com nacional.

E' esse, aliás, conforme já referimos anteriormente, um dos pontos que mais têm preocupado a administração do Instituto que vê no mercado interno a solução mais lógica e racional, por assim dizer, para ficar a indústria do mate, a cavaleiro das vicissitudes próprias do comércio exterior. Ademais, é insignificante ainda o consumo de mate em nosso País. Excetuado o Rio Grande do Sul, onde o consumo *per capita* já representa cifra expressiva, os outros Estados, todos eles, pelo pouco que consomem, são por isso mesmo verdadeiros mercados a conquistar.

Os quadros anexos mostram os industriais devidamente inscritos no I. N. M. até esta data.

INDUSTRIAIS INSCRITOS

(Até Março de 1940)

P A R A N Á

Jordão Mäder & Cia.	1 — 50 — 1
Nicoláu Mäder & Cia.	1 — 50 — 2
David Carneiro & Cia.	1 — 50 — 3
Leão Junior & Cia. Ltda.	1 — 50 — 4
José Lacerda	1 — 50 — 5
Ascanio Miró & Cia.	1 — 50 — 6
Correia & Cia.	1 — 50 — 7
Guimarães & Cia.	1 — 50 — 8
B. R. de Azevedo & Cia.	1 — 50 — 9
Fábricas Fontana Ltda.	1 — 50 — 10
H. Jordan & Cia.	1 — 50 — 11
Alfredo d'Almeida & Cia.	1 — 50 — 12
Emilio von Linsingen & Cia.	1 — 50 — 13
Adalberto de Araujo	1 — 50 — 14
Mate Triunfo Ltda.	1 — 50 — 15
Firmino Pacheco Sobrinho & Cia.	1 — 50 — 16
Muggiati & Muggiati	1 — 50 — 17
Meireles, Souza & Cia.	1 — 50 — 18
J. Procopiak & Irmão	1 — 50 — 19
J. T. Saboia & Cia.	1 — 50 — 20
Admar Sá	1 — 50 — 21
Adelio & Cia.	1 — 50 — 22
Paulino Vaz & Cia.	1 — 50 — 23

SANTA CATARINA

H. Jordan & Cia.	2 — 50 — 1
H. Douat & Cia.	2 — 50 — 2
J. Procopiak & Irmão	2 — 50 — 3
Sociedade Cooperativa de Produção dos Produtores de Mate de Mafra	2 — 50 — 4
Bernardo Stamm	2 — 50 — 5
J. Wolff & Irmão	2 — 50 — 6
Arthur Pereira	2 — 50 — 7

RIO GRANDE DO SUL

Severino Alves Munhoz	3 — 50 — 1
Tarrasconi & Farina	3 — 50 — 2
Astolfi Moccasin & Cia.	3 — 50 — 3
Bozeto & Cia.	3 — 50 — 4

Atilio & Orestes Roman	3 — 50 — 5
Dal Pai & Cia.	3 — 50 — 6
Zacarias Antonio Santos	3 — 50 — 7
Reinaldo Seger	3 — 50 — 8
Thebaldo Auler	3 — 50 — 9
João Baldo & Cia.	3 — 50 — 11
Apolonio Zorzan	3 — 50 — 10
Empresa Riograndense de Mate, Ltda.	3 — 50 — 14
Lopes Irmãos	3 — 50 — 17
José Ribeiro dos Santos	3 — 50 — 20
A. Gomes Pereira	3 — 50 — 21
Alberto Jorge Lohmann	3 — 50 — 22
C. Waldemar Fett	3 — 50 — 23
Manoel Estanislau	3 — 50 — 24
Waldomiro Arbo	3 — 50 — 25
Jacinto Roque Machado	3 — 50 — 27
Manoel Lopes da Silva	3 — 50 — 28
Pedro de Moura	3 — 50 — 31
Homero Guerra	3 — 50 — 33
Pedro Paulo Fialho	3 — 50 — 35
Ramão Luciano de Souza	3 — 50 — 36
Alfredo Scherer	3 — 50 — 45
Balbino Pereira dos Santos	3 — 50 — 46
Cooperativa Regional de Produtores de Mate (Rio Branco)....	3 — 50 — 53
Olinto Ramos Queiroz	3 — 50 — 44
Ricardo Reckziegel	3 — 50 — 47
Macedo & Irmão	3 — 50 — 50
Faustino Ribeiro de Lima	3 — 50 — 52

S Ã O P A U L O

Bojart Ltda. — Séde Baurú	5 — 50 — 1
---------------------------------	------------

COMERCIANTES INSCRITOS — MARÇO DE 1940

P A R A N Á

Nicoláu Mäder & Cia.	1 — 30 — 1
Empresa Riograndense de Mate, Ltda.	1 — 30 — 2
Meirelles Souza & Cia	1 — 30 — 3
Francisco Machado	1 — 30 — 4
Antonio A. Ramos	1 — 30 — 5
Viuva G. Molli & Cia.	1 — 30 — 6
Leão Junior & Cia. Ltda.	1 — 30 — 7
Fábricas Fontana, Ltda.	1 — 30 — 8
H. Jordan & Cia.	1 — 30 — 9
Adalberto de Araujo & Cia. Ltda	1 — 30 — 10

B. R. de Azevedo & Cia.	1 — 30 — 11
Jordão Mäder & Cia.	1 — 30 — 12
S. A. Indústrias Reunidas F. Matarazzo	1 — 30 — 13
J. Procopiak & Irmão	1 — 30 — 15
Cia. Madeiras Alto Paraná	1 — 30 — 14

SANTA CATARINA

Bernardo Stamm	2 — 3 — 1
Emiliano Abrão Seleme	2 — 30 — 2
J. Wolff & Irmão	2 — 30 — 3
Floriani Bonato & Cia.	2 — 30 — 4
H. Douat & Cia.	2 — 30 — 5
J. Procopiak & Irmão	2 — 30 — 6
H. Jordan & Cia.	2 — 30 — 7
Arthur Pereira	2 — 30 — 8

RIO GRANDE DO SUL

Carlos Lubisco & Cia.	3 — 30 — 1
Empresa Riograndense de Mate, Ltda.	3 — 30 — 2
Sociedade Hervateira do Rio Grande, Ltda.	3 — 30 — 3

MATO GROSSO

Companhia Mate Laranjeira S. A.	4 — 3 — 1
Derzi & Cia.	4 — 30 — 2
José Sahib & Irmão	4 — 30 — 3
Karin Katurchi	4 — 30 — 4
Vierci & Brun, Ltda.	4 — 30 — 5
Bacha & Irmão	4 — 30 — 6

SÃO PAULO

Sociedade Intercambio Mercantil Argentino Brasileiro, Ltda. .	5 — 30 — 1
Companhia Comercial Alto Paraná S. A.	5 — 30 — 2
Miguel Pinoni	5 — 30 — 3
Mario Lebrão	5 — 30 — 4

FABRICAS DO PARANÁ

PELA investigação levada a efeito no meio industrial, através da Ficha n.º 1 de Racionalização da Indústria, conseguimos os dados que seguem.

	OPERARIOS	
	Brasileiros	Estrangeiros
Homens	431	26
Mulheres	74	—
Menores	34	—
Totais	539	26
Percentagens	95 %	5 %

Das 18 firmas do Paraná, que responderam ao questionario e que representam 78 % do total de industriais inscritos, 11 estão filiadas a Sindicatos e 2 a Instituto de Auxilios Mutuos.

Os industriais do Paraná manifestaram a sua preferência pelas seguintes fórmias de propaganda:

Pelo Radio	Distribuição de Amostras	Cinema	Radio e Distribuição	Imprensa Radio Distribuição
4	1	1	1	5

Pelo exposto vê-se que 83 % dos industriais do Paraná vêem no Radio um dos mais eficientes meios de propaganda.

No Paraná 15 fábricas trabalham no regimen de 48 horas por semana e 3 no de 60 horas.

Salários médios no Estado do Paraná são os seguintes:

Homens	10\$000
Mulheres	4\$500
Menores	3\$500

No Estado do Paraná o salário médio, referente á Indústria ervateira é superior ao salário mínimo, estipulado pela Comissão de Salário Mínimo do Estado, que fixou para o trabalhador adulto os salários de 7\$200 e 6\$400, conforme determinadas regiões do Estado.

FABRICAS DE STA. CATARINA

	OPERARIOS	
	Brasileiros	Estrangeiros
Homens	62	—
Mulheres	2	—
Menores	—	—
Totais	64	
Percentagens	100 %	

Das 7 firmas de Santa Catarina registradas no I. N. M., somente 5 responderam ao nosso questionario. Destas, apenas 2 estão filiadas a Sindicatos de Classe.

Salários medios no Estado de Sta. Catarina:

Homens	8\$000
Mulheres	6\$500
Menores	—

PREFERÊNCIAS SÔBRE AS FORMAS DE PROPAGANDA

Distribuição de amostras	Imprensa	Radio e Distribuição	Radio Distribuição e Imprensa
1	1	2	1

FÁBRICAS DO R. GRANDE DO SUL

	OPERARIOS		Salarios médios
	Brasileiros	Estrangeiros	
Homens	161	—	8\$000
Mulheres	10	—	7\$000
Menores	37	—	5\$000
Totais	208		
Percentagens	100 %		

No Rio Grande do Sul verificámos que 56 % dos industriais inscritos, que responderam ao questionario da ficha n.º 1 de Racionalização e Indústria, 3 estão filiados a Sindicatos e somente 1 a Instituto de Auxílios Mútuos.

PROPAGANDA

Distribuição de Amostras	Imprensa	Radio	Imprensa Radio Distribuição
4	3	3	1

Nota-se também que 36 % das firmas vê a distribuição de amostras como o meio mais eficiente de propaganda.

No Rio Grande do Sul 14 fábricas trabalham no regimem de 48 horas, uma no de 40, uma no de 50 e uma no de 60 horas por semana.

Razão social

Jardãa Mader & Cia.

Nicoloo Mader & Cia.

Dovid Cornelro & Cia.

Leão Junior & Cia. Ltda.

José Lacerdo
Ascanio Mirã & Cia.

Mugglatl & Mugglatl

Alfredo d'Almelda & Cia.

Gulmarães & Cia.

Firmino Pochecho Sob. & Cia.

J. Procapiak & Irmãa

Adolberto de Araujo & C. Ltda.

B. R. de Azevedo & Cia.

Fábricas Fantono Ltda.

Mate Triunfo Ltda.

H. Jordon & Cia.

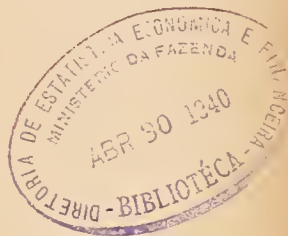
Emílio von Linsingen & Cia.

Correla & Cia.

Sociedade Cooperativa de Pro-
dução de Mote de Mafra
J. Walff & Irmão

J. Procapiok & Irmão

Bernarda Stamm
H. Jordan & Cia.



PARANÁ

Razão social	Sócios	Munic.	Sede da Fábrica	N.º de Registro	Capital Social	PRODUÇÃO			Capacidade de Prod. Máxima (Em quilos)	ENERGIA EM H. P.		
						1936	1937	1938		Elétrica	Vapor	Industria
Jordão Mader & Cia.	Jordão Mader Algacyr Menhos Mader	Bras.	Curitiba	1-50-1	300.000\$000	1.000.000	1.000.000	643.825	1.000.000	36		
Miroles Mader & Cia.	Nicolau Mader Junior Candido Mader Erasmo Mader	"	"	1-50-2	1.500.000\$000	1.000.000	1.000.000	1.354.250	4.000.000	50		
David Carneiro & Cia.	David Antonio da Silva Carneiro Alceu M. de Silva Carneiro	"	"	1-50-3	1.000.000\$000	3.000.000	3.000.000	3.200.000	6.000.000		200	
Leão Junior & Cia. Ltda.	Agostinho E. Leão Jr. João Abreu de Leão Tobias Macado Jr. Mr. Clara Leão Macado Luiz G. Abreu de Leão	"	"	1-50-4	4.000.000\$000	5.000.000	5.000.000	9.727.594	10.000.000	100	300	
José Lucendo Accacio Miró & Cia.	Mário de Abreu Miró Hugo Miró Accacio Miró Filho Leão Abreu Miró	"	Lapa Curitiba	1-50-5 1-50-6	750.000\$000 500.000\$000	1.000.000 1.000.000	1.000.000 1.000.000	1.370.927 1.518.561	3.600.000 3.500.000	60		120
Muggiotti & Muggiotti	Antonio Muggiotti Cyro Muggiotti	"	"	1-50-17	40.000\$000		1.000	45.000	100.000	5		
Alfredo d'Almeida & Cia.	Paulo d'Almeida Alfredo d'Almeida	"	De Siqueira	1-50-12	100.000\$000		1.419	310.232	1.300.000			5
Gulcordec & Cia.	Arcadio Gulcordec Arcadio Gulcordec	"	Curitiba	1-50-8	800.000\$000	4.100.000	172.000	1.513.331	6.000.000	60		
Fernando Pacheco Sob. & Cia.	Fernando Pacheco Sob. Frederico A. Bertolotto	"	S. Bento	1-50-18	25.000\$000				200.000			5
J. Procopiak & Irão	José Procopiak Antonio Procopiak	"	Curitiba	1-50-19	20.000\$000	1.000.000	1.000.000	1.718.072		43		
Adalberto de Araújo & C. Ltda.	Rod. Illo Carlos Ostermachi Adalberto C. de Araújo	"	P. Gross	1-50-14	200.000\$000	1.000.000	1.000.000	2.200.000	4.000.000	81		
B. R. de Azevedo & Cia.	Edgar Luchner Boaventura Rodrigues de Azevedo	"	Curitiba	1-50-9	1.000.000\$000	1.440.000	110.311	1.221.100	6.000.000	200		
Fábrica Tontana Ltda.	Fico Tido Fontene Manoel Fico Corrêa Hedeloneo Corrêa Fontana Gabriel Leão de Veliz	"	"	1-50-10	2.000.000\$000	2.000.000	2.000.000	2.200.000	4.000.000	120		
Maria Triunfo Ltda.	Ciro G. de S. Grissler Zelia V. de Cunha Grissler	"	"	1-50-15	36.000\$000	1.000.000	1.000.000	70.000	800.000			
M. Jordão & Cia.	Maria Jordão Odo Jordão Sobrinho	"	De Siqueira	1-50-11	800.000\$000	1.100.000	1.000.000	943.865	1.200.000	10		
Emilio von Linsingen & Cia.	Emilio Jorge von Linsingen Eysa von Linsingen	"	"	1-50-13	120.000\$000	3.000.000	4.000.000	60.000	1.500.000	10		
Correia & Cia.	Vicente Correia Leite Matilde Correia Leite	"	Curitiba	1-50-7	900.000\$000	1.000.000	1.000.000	450.303	1.300.000	25		
					13.411.000\$000	13.411.000	13.411.000	30.264.000	63.100.000			

SANTA CATARINA

Sociedade Cooperativa de Pro- dução da Mata do Mouro	100 Associados Com. Luz Meas de Souza	Bras.	Blau	2-50-4	12.000\$000			1.020.000	1.300.000	20		
J. Wolff & Irão	José Wolff Joaquim Wolff	"	Joaquim	2-50-6	4.000\$000	1.000.000	1.000.000	726.141	2.100.000	26		
J. Procopiak & Irão	José Procopiak Antonio Procopiak	"	Blau	2-50-3	5.000\$000	1.000.000	1.000.000	1.714.072	5.000.000	40		
Bernardo Sousa		"	Blau	2-50-5	300.000\$000				6.000.000	30		
M. Jordão & Cia.	Maria Jordão e Cia. Jordão Sob.	"	Blau	2-50-1	100.000\$000	1.100.000	1.000.000	1.527.931	2.000.000	42		
TOTAIS					1.81.000\$000	1.81.000	1.81.000	4.280.141	15.310.000			

RIO GRANDE DO SUL

Razão social	Sócios — Nacionalidades	Sede da fábrica	N.º de Registro	Capital Social	PRODUÇÃO EM QUILOS			Capacidade de Produção máxima em Quilos			Energia em H. P.		
					1936	1937	1938				Elet.	Vapor	Hidráulica
Zacarias Antonio Santos	Zacarias Antonio Santos (sôco)—naturalizado — B. Nabuco Zirbes	Passo Fundo	3—50—7	30:000\$000	—	420.000	630.000	1.000.000	20	—	—	—	—
Bozzetta & Cia.	José Alberto Bozzetta João e Augusto Tomasini Leopoldo Spezia	B. Encantado	3—50—4	200:000\$000	305.000	409.000	370.000	470.000	—	—	—	—	—
Jacinto Roque Machado Alberto Jorge Lohmann	—	Palmeira Getulio Vargas	3—50—27 3—50—22	35:000\$000 60:000\$000	55.000 157.920	70.000 183.180	00.000 214.440	120.000 300.000	—	—	—	—	15
Lopes Irmãos	Adelino Lopes da Silva Oscar Lopes da Silva	B. Lesteado	3—50—17	120:000\$000	744.097	702.047	844.020	1.200.000	—	32	—	—	—
Severino Alves Munhoz Moncel Lopes da Silva A. Gomes Pereira	—	B. Palmeira B. V. Feres B. P. Alegre	3—50—21 3—50—23 3—50—21	10:000\$000 30:000\$000 10:000\$000	— 210.000 335.344	— 202.500 511.674	45.000 232.500 416.983	100.000 300.000 1.800.000	—	10	—	—	12
Dal Pol & Cia.	Eugenio Ojal Pal Mansueto Dal Pol	B. Alf. Chaves	3—50—6	45:000\$000	235.000	270.000	335.000	600.000	10	—	—	—	—
Reinaldo Seger José Ribeiro dos Santos	—	B. Sto. Angelo B. Palmeira	3—50—8 3—50—20	250:000\$000 220:000\$000	— 22.500	— 27.000	385.000 30.000	1.200.000 150.000	5	—	—	—	9
João Baldo & Cia. Ltda.	João, Luiz e Antonio Baldo Pedro Favero Antonio Lapinscki	B. Guaporé	3—50—11	40:000\$000	255.000	285.000	300.000	330.000	—	8	10	—	—
Romão Luciano de Souza	—	B. Palmeira	3—50—36	200:000\$000	225.000	270.000	350.000	450.000	—	—	—	—	32
Torresconi & Farino	Francisco Farina Heitor Torresconi	Prata	3—50—2	100:000\$000	170.480	203.020	142.229	300.000	—	8	—	—	8
Waldemiro Atbo	—	B. Palmeira	3—50—25	80:000\$000	225.000	250.000	280.000	600.000	—	—	—	—	8
Atilio e Orestes Roman	Atilio e Orestes Roman	B. Guaporé	3—50—5	100:000\$000	344.700	337.400	205.000	780.000	7	—	—	—	—
Olinto Romes Queiroz	—	B. Ijuí	3—50—44	30:000\$000	63.000	50.000	60.800	70.000	—	—	—	—	Sim
Total:					3.438.041	4.289.821	4.910.972	9.770.000					

OS ENTREPOSTOS

Os produtores do Paraná e Santa Catarina, em sua quasi totalidade, têm entregado o seu produto nos armazens do Instituto, onde este é devidamente classificado. Com o financiamento aos produtores, que deverá ser levado a efeito na proxima safra, de acordo com o que já foi acertado com a Carteira Agricola do Banco do Brasil, então, aí, os Entrepostos virão a desempenhar integralmente as funções para as quais foram creados.

FIXAÇÃO DE QUOTAS AOS INDUSTRIAIS

CENTROS DE EXPORTADORES

Não estando ainda em vigôr o plano para a distribuição de quotas, ha meses projetado pelas Divisões da Defesa da Produção e Controle do Mercado, em que esta distribuiria as quotas de Industrialização e Exportação e aquela as quotas de colheita, e isso porque a execução desse problema requer a solução de outros trabalhos auxiliares, como, por exemplo, o serviço de zonamento, que está sendo realizado, cuidou o Instituto de distribuir, como solução momentanea, e que se impunha por todos os motivos, a quota aos produtores e industriais, de acordo com a produção e exportação dos mesmos nos tres ultimos anos.

A quota aos produtores se fazia necessaria, para a entrega do mate nos Entrepostos e a quota aos industriais e comerciantes era questão indispensavel para o perfeito controle e disciplina não só no consumo interno como em nossa exportação.

A criação dos Centros de Exportadores, nos Estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande, veio corôar de exito essa missão, pois o trabalho desses órgãos vem se processando da maneira mais feliz e operosa sob a fiscalização direta do Instituto, que são, não ha negar, colaboradores dos mais efficientes da sua ação nesse importantissimo setôr.

Ainda agora, em recente relatorio, o Gerente do "Centro de Exportadores Brasileiros de Erva Mate, Limitada", dos Estados do Paraná e Santa Catarina, fez detalhada demonstração do que foi a atuação desse importante departamento, no ultimo exercicio, e mais do que qualquer comentario nosso, a esse respeito, falam os termos do parecer da Comissão de Contas, que transcrevemos a seguir, e que cresce de valor, pelos nomes dos seus signatarios, todos êles destacados elementos da industria ervateira e pessoas respeitaveis por todos os titulos.

"A Comissão de Contas abaixo assinada, na conformidade dos poderes que lhe foram conferidos pela Assembléa Geral do Centro de Exportadores de Erva Mate, Ltda., realizada em 29 de Julho de 1939, efetuou completa conferencia de toda documentação comparando-a com a contabilidade do referido Centro, no periodo de 1.º de Julho a 30 de Dezembro de 1939, encontrando tudo em perfeita ordem e dentro da maior lizura possivel, razão pela qual, é com satisfação que sugere á Assembléa Geral a realizar-se em 26 de corrente mês, que dê sua aprovação

às referidas contas e que, consigne um voto de louvor á Gerencia do mencionado Centro, pela maneira zelosa com a qual se desincumbiu da sua missão no mencionado periodo. Para os devidos fins e efeitos a produzir-se na Assembléa Geral acima mencionada, firmam o presente parecer.

Curitiba, Janeiro, 24/1940.

a) Adalberto Araujo & Cia. Ltda. — Viuva G. Molli & Cia, — Meirelles, Souza Cia."

Circunstancia que merece ser registrada é a maneira como a distribuição de quotas tem consultado os interesses de todos os industrias, o que serve para caracterizar a maneira criteriosa com que o I.N.M. vem agindo no desempenho das suas funções.

E, a esse respeito, um outro fato merece ser destacado. De todos os industriais e comerciantes, registrados no I.N.M. que solicitaram quotas, todos as utilizaram.

Apenas a Federação das Cooperativas de Mate do Paraná e Santa Catarina, que pleiteou e conseguiu incontinentemente a quota de 1.500.000 quilos, até hoje não a utilizou.

Não queremos investigar o motivo desse fato, mas, apenas, corroborar o que afirmamos acima, que as quotas fixadas aos interessados na exportação de mate, devidamente inscritos no Instituto, tiveram, todas, sem exceção, o objetivo unico de distribuir a capacidade de exportação, dentro dos limites da realidade, e do mais alto espirito de equidade.

A Resolução n.º 23 regula a fixação das quotas de venda para o proximo exercicio.

RESOLUÇÃO N.º 23

— "RESOLVE:

Art. 1.º — Sómente em Abril de cada ano, a Diretoria reexaminará a distribuição de quotas de venda do mate exportavel pelo Atlatnico, para vigorar, de 1.º de Julho em deante.

Art. 2.º — As quotas atuais de exportação e venda, atribuidas pelo Instituto Nacional do Mate aos industriais e commerciantes dos estados do Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul, serão mantidas até 30 de Junho de 1940.

Art. 3.º — Aos industriais e comerciantes inscritos no Instituto, fica assegurada a preferência para a venda do saldo de mate cancheado que tenham da safra do ano anterior até completarem a sua quota.

§ único — As guias de exportação serão dadas de preferência, aos exportadores que estejam na situação prevista neste artigo.

Art. 4.º — Ficam revogadas as disposições em contrario.

Rio de Janeiro, 20 de Outubro de 1939.

(a) **Carlos Gomes de Oliveira**

Presidente em exercicio."

O "Centro dos Industriais e Exportadores Riograndenses de Mate, Ltda." — Centrix — tem sido, no Rio Grande do Sul, um colaborador efficientissimo do Instituto, pela maneira feliz como a sua administração tem procurado resolver todos os problemas referentes ao mate.

O panorama ervateiro nesse Estado, como ninguem ignora, se nos apresentava com características proprias. De um lado, uma pequena exportação de cancheada, fixada pelo Instituto em 3.000 toneladas e assim distribuida:

Empresa Riograndense de Mate Ltda. — 1.000 toneladas

Sociedade Ervateira Rio Grande, Ltda. — 1.000 "

Carlos Lubisco & Cia. — 1.000 "

De outro lado, um grande numero de pequenos industriais, produzindo apenas para o consumo interno. Para estes distribuiu o Instituto quotas no montante de primeiramente 10.980 toneladas, e depois, 500 toneladas para a Cooperativa Regional de Produtores de Mate, com sede em Rio Branco.

Outro aspecto interessante do meio ervateiro riograndense é o caso dos "monjoleiros" ou "socadores". Antes da criação do Instituto, as leis estaduais já haviam sugerido a extinção desses processos rudimentares de industrialização do mate. Creado o Instituto, centralizou este toda a legislação sobre o mate, ficando, portanto, em suspenso, a legislação estadual.

Poderia o Instituto inscrever, de inicio, no seu programma o que já fôra assentado pelo Governo gaúcho. Mas a simples extinção dessas pequenas industrias, dentro do limite de um determinado prazo, pareceu-lhe medida um tanto drastica. Daí o trabalho que está sendo levado a efeito naquele Estado, pelo Engenheiro Civil Gastão Prati Aguiar, assistente tecnico do I.N.M., que em colaboração com o Diretor do Departamento Regional e com os diretores do Centrix, vem estudando um meio capaz de resolver esse problema sobremaneira delicado.

Pela marcha desse trabalho e pelos entendimentos já levados a efeito entre os interessados, somos induzidos a crêr que, muito breve, teremos resolvido essa importante questão.

Assim é que o Centrix não só fiscaliza a distribuição das quotas tanto para a exportação como para o consumo interno, como tem secundado a acção do Instituto com uma eficaz colaboração.

Apenas Mato-Grosso e São Paulo encontram-se fóra dessa organização que tanto tem auxiliado o Controle da nossa Exportação. Mas os comerciantes desses dois Estados ervateiros, já se acham em entendimentos para, á maneira do que fizeram os Estados do Paraná e Santa Catarina, constituirem, também, pelas suas afinidades, um só Centro de Exportadores, superintendendo toda a exportação desses dois Estados.

E' bem possivel que essa medida seja imediatamente posta em pratica nessas novas regiões,, dadas as vantagens observadas nos outros Estados.

A AÇÃO DO "COMPTOIR INTERNATIONAL DU MATÉ"

Tendo sido anulado o contrato existente entre o Instituto e o "Comptoir International du Maté", ficou este como representante do Centro dos Exportadores Brasileiros de Erva Mate Limitada, em França.

Dentro das nossas funções, que nos mandam controlar a influencia da propaganda nos mercados consumidores, nacionais e estrangeiros, temos acompanhado a maneira eficas, a ação verdadeiramente louvavel do "Comptoir" em conquistar para o mate os mercados europeus.

A atual situação da Europa, si para os artigos conhecidos, apresenta uma boa oportunidade comercial, para o mate, no entanto, como pouco conhecido, taxado em alguns paises europeus como produto de farmacia, é bem de vêr a serie de dificuldades, que o momento lhe apresenta.

Mas, apesar disso, a ação do Comptoir não esmoreceu. Pelo contrario, multiplicou-se, com ótimos resultados. Haja vista o seguinte quadro:

EM QUILOS

1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939
11.839	24.777	50.559	54.984	59.743	46.005	52.101	17.289	59.063	21.011	116.455	34.597	84.602

Devido ao trabalho do Comptoir, será feito este mez um embarque de 250.000 quilos para a França.

Só esse embarque, superior ao total importado anualmente pela França, de 1927 a 1939, dispensa quaisquer outros comentarios.

O NOSSO SERVIÇO DE ESTATÍSTICA

A nossa estatística da exportação, só agora está sendo devidamente organizada, dentro dos moldes sugeridos pelo Instituto Brasileiro de Estatística.

Não podemos esconder o nosso entusiasmo pela eficiência desse trabalho desde que foi adotada a "Guia de Controle da Exportação". Esta, porém, só entrou em vigor em 1.º de Julho de 1939. Os dados, portanto, do segundo semestre do ano findo, já foram colhidos pelo serviço implantado pelo Instituto. Os dados anteriores a essa data têm-nos sido fornecidos pela Seção de Estatística do Ministério da Fazenda.

Esperamos conseguir em 1940 o trabalho mais completo e exato referente à nossa exportação.

De outro lado a "Guia de Livre Trânsito", que também começou a vigorar em 1.º de Julho do ano passado, vêm nos fornecer, sob o controle mais severo, o consumo de mate nos Estados produtores, propiciando-nos, assim, elementos para o conhecimento do consumo de mate no País.

A par desses serviços, que poderemos chamar de permanentes, porque obrigatórios, tanto para o mate exportado, como para o mate que saí da Fábrica para o consumo interno, outras investigações e pesquisas estamos levando a efeito junto ao meio industrial, que ficará, assim, dentro em pouco, perfeitamente conhecido em suas verdadeiras proporções.

Vencida, portanto, essa primeira fase, em que todo nosso esforço se norteou no sentido do aparelhamento do serviço, esperamos no corrente ano colher os frutos desse trabalho assim orientado.

O MERCADO VENEZUELANO

A nova linha do Lloyd com escala em La Guayra

Um mercado verdadeiramente promissor para o mate é a República da Venezuela. Ainda há pouco em brilhante documentário desse rico País, organizado pelo ilustre escritor Silvio Julio, foram focalizadas as possibilidades que o mate encontraria na Venezuela. Desde a criação do Instituto, quando procuramos dar cumprimento às obrigações, que nos foram impostas pelo regulamento, uma preocupação nos assaltou, qual a de procurar novos mercados para o mate, cuja exportação se assenta ainda hoje em três mercados apenas — Argentina, Uruguay e Chile — que absorvem 92% do seu volume. Só essa afirmativa é suficiente para demonstrar a conveniência, ou melhor, a necessidade de se intensificar a propaganda desse exce-

lente produto em novos mercados. Entre estes, desde logo, se enfileirava a Venezuela, já pela sua magnífica situação económica, já pelo facto de ser nesse País o mate completamente desconhecido.

Um obstáculo, no entanto, e serio, surgia para que se fosse protelando a iniciativa do Instituto de encetar uma activa propaganda do nosso produto nesse País. Era a questão do transporte.

Hoje, graças á criteriosa administração do Lloyd Brasileiro, vem de ser removido esse impecilio.

Em recente entrevista fornecida á imprensa o Almirante Graça Aranha fala da criação dessa linha, tocando tanto na ida, como na volta, em La Guayra.

na ida, como na volta, em La Guayra.

Essa linha foi creada não só para atender ao programa de expansão da nossa principal empresa de navegação, como, tambem, aos desejos do Governo da Venezuela.

Segundo declarações do Almirante Graça Aranha, os navios que servirão a essa linha, alem do "Aiuruóca", que fará a viagem inaugural, serão o "Cantuaría", "Mauá", "Buarque" e "Antonio Lage", recentemente adquiridos aos Estados Unidos.

Outra circumstancia que merece ser destacada é que o "Lloyd concederá 40 % de abatimento nas passagens dos representantes comerciais e a permissão para o transporte gratuito dos seus mostruários."

Melhor oportunidade, que essa não poderia se nos apresentar, para o trabalho desse mercado, que se mostra, segundo tudo nos indica, da maneira mais promissora.

IMPOSTO DE EXPORTAÇÃO

Procurando estudar toda a legislação que já existiu a respeito do mate, fomos encontrar no relatório apresentado em 1890, pelo Conselheiro Ruy Barbosa, quando Ministro da Fazenda, um destacado capitulo justificando a abolição de todos os impostos gerais de exportação sobre o mate.

Transcrevendo o trecho desse relatório, sobre esse assunto, queremos mostrar apenas o carinho com que os governos, desde aquella época, procuravam cercar esse produto, de tão excellentes propriedades, e que, hoje em dia, graças á nossa orientação governamental, já se vai impondo vitoriosamente.

— "DIREITOS DE EXPORTAÇÃO" — Sob o intuito de desenvolver a industria estrativa e fabril da erva mate, abrindo a esse importante produto os mercados do mundo, levantou-se, ha anos, uma patriótica propaganda, a que corresponderam os poderes publicos no Brasil, isentando esse genero dos direitos gerais de exportação, quando essa se destinasse a portos da Europa, ou dos Estados Unidos da America do Norte.

Esta disposição acha-se consignada na tabela A, anexa á lei n.º 3.140, de 30 de Outubro de 1882.

Poucos resultados, porem, produziu o favor, continuando o mate a ser tributado exatadamente para o Rio da Prata, cujo mercado é o seu principal consumidor.

O estado rudimentario dessa indústria e o pequeno desenvolvimento do seu commercio no territorio brasileiro derivaram para os mercados platinos todo o nosso produto, tornando-os verdadeiros emporios comerciais dessa mercadoria, de onde auferem todas as vantagens em prejuizo do produtor e do commerciante brasileiro.

Cumpria acudir, pois, a estes com o auxilio razoavel, coloca-los em posição de lutarem com vantagem com os seus competidores, fornecendo-lhes meios de melhorar o produto no seu preparo, e explora-lo diretamente no seu commercio. E um dos favores que desde logo podia conceder o Governo Federal, neste sentido, era a imunidade completa aos direitos gerais de exportação.

Em apoio dessa concessão militavam outras considerações valiosas, tais como estas:

1.º) Devendo em breve a Republica entrar no regimen fiscal instituido no projeto constitucional, terão de extinguir-se em poucos annos os impostos de exportação. Essa medida era apenas uma antecipação de um estado legal de cousas proximo e certo.

2.º) Estando já o mate livre de direitos de exportação para a Europa e os Estados Unidos, e tendo sido ultimamente, pelo decreto n.º 196, de 1.º de fevereiro de 1890, isento igualmente o que se exportasse pelo Rio Grande do Sul para todos e quaesquer mercados, ficavam os outros Estados produtores, o Paraná, Santa Catarina e Mato-Grosso, em desigualdade de condições, que não devia subsistir.

3.º) Finalmente, essa providencia, que não podia sofrer objeção séria, pelo lado economico, tinha politicamente grande importancia, por concorrer eficazmente, para se conseguir uma solução conveniente na questão das barreiras, que se agitava entre os Estados do Paraná e Santa Catarina.

Esses motivos determinaram o decreto n.º 724, de 26 de Seteombro ultimo, que aboliu todos os impostos gerais de exportação sobre o mate, seja qual fôr a sua procedencia, ou o seu destino".

São os seguintes os impostos de exportação actualmente em vigor nos Estados produtores:

IMPOSTOS DE EXPORTAÇÃO SOBRE O MATE

Estados	Imposto de exportação por quilo	
	Cancheada	Beneficiada
Paraná	\$082	\$063
Sta. Catarina	\$060	\$042
Rio Grande do Sul	\$006	\$006
Mato - Grosso	\$100	Não tem beneficiada
São Paulo	\$016	—

INM

CONTROLE DO MERCADO

EXPORTAÇÃO

• PORTOS DE FERTILIZANTES 1939

JULHO A DEZEMBRO



DEFERECIDA: 20.487.591,15%

CONCULADA: 15.714.238,16%

PARANAGUA
Quilô 12.099,425
Valor em R\$ 14.829,359*

ANTONINA
Quilô 8.724,466
Valor em R\$ 9.202,345*

PIQUATEMI
Quilô 5.689,833
Valor em R\$ 5.689,833*

S. FRANCISCO
Quilô 4.923,071
Valor em R\$ 5.819,596*

ESPERANÇA
Quilô 2.683,769
Valor em R\$ 2.931,430*

PORTOS LOCAIS
Quilô 2.081,065
Valor em R\$ 2.215,806*

TOTAL
Quilô 36.201,629
Valor em R\$ 40.688,283*



CONTRÔLE

Destinos
Rio de Janeiro
São Paulo
Rio Grande do Sul
Minas Gerais
Baía
Espirito Santo
Paraná
Santa Catarina
Mato Grosso
Rio Grande do Norte
Sergipe
Amazonas
Ceará
Alagoas
Pernambuco
Paraíba
Pará
Piauí
Goiás
Maranhão
Totais

EXPORTAÇÃO DE MATE PARA O PAÍS

Quiloz Líquidos

Destinos	Anos	MÊSES												Totais	Diferenças em relação ao ano anterior
		Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro		
Rio de Janeiro	1907 1908 1909	60.1 31.3 60.291	5.2 2.4 4.4	51.67 4.1 64.11	13.1 4.1 5.65-3	1.944 5.1 65.13	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
São Paulo	1907 1908 1909	44.3 42.1 43.13	45.1 32.1 24.1	55.17 54.1 61.3	4.4 4.1 4.1	14.151 11.1 13.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Rio Grande do Sul	1907 1908 1909	992 343 125.42	192.2 329.3 27.4	242.518 372.05 315.915	2.9 404.3 327.80	4 211.010 100	113.144 2.1 51.9	3.1 429.12 1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Minas Gerais	1907 1908 1909	14.1 2.1 2.1	14 2.1 2.1	— 4.1 1.1	2.1 1.1 1.1	2.1 2.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Bahia	1907 1908 1909	1.110 2.145 14.1	3.172 1.1 2.1	4.353 1.1 2.1	1.11 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Espírito Santo	1907 1908 1909	24.1 10.4 1.1	1.1 2.1 1.1	9.14 1.1 6.15	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Paraná	1907 1908 1909	94.1 16.11 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1	2.1 6.1 1.1
Santa Catarina	1907 1908 1909	2.144 7.1 1.1	1.1 1.1 1.1	2.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Mato Grosso	1907 1908 1909	34.37 11.590 42.9	1.1 11.590 4.100	1.1 16.707 63.447	1.1 50.9.1 4.110	1.1 2.1 2.1	77.1 87.1 A.1.1	1.1 1.1 2.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Rio Grande do Norte	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Pernambuco	1907 1908 1909	39 63 1.1	412 2.1 1.1	513 2.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Amazonas	1907 1908 1909	1.13 80 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Ceará	1907 1908 1909	1.141 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Alagoas	1907 1908 1909	2.1 7.10 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Piauí	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Páris	1907 1908 1909	1.010 2.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Puerto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1
Porto Rico	1907 1908 1909	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1	1.1 1.1 1.1							

I. N. M.

CONTROLE DO MERCADO

MATE

Exportação

1939

Unidade — Quilo líquido

Destinos	MÊSES												Totais
	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maior	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	
ARGENTINA	2.241.085	1.803.768	2.304.935	2.654.269	2.638.730	3.507.969	3.947.224	2.701.640	1.480.244	1.989.413	2.239.087	1.527.056	29.035.400
URUGUAI	863.483	1.281.030	1.354.258	545.811	918.263	1.506.662	70.603	2.436.547	3.090.410	3.432.871	4.298.831	1.422.107	21.220.856
CHILE	1.420.456	5.124	50.219	1.667.960	—	109.630	1.952.275	—	46.816	1.311.158	—	2.101.538	8.609.832
ALEMANHA	—	1.500	—	—	7	26.074	1.300	2.626	—	—	—	30.000	114.350
AUSTRALIA	—	1.500	—	1.334	995	—	—	—	—	2.804	—	—	6.633
CUBA	—	—	2.305	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.305
DINAMARCA	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200
ESTADOS UNIDOS	1.044	1.616	—	—	3.779	1.128	2.524	2.691	—	1.000	1.000	—	14.782
FRANCA	—	10.427	10.133	1.030	41.311	10.410	383	—	3.250	—	550	7.108	84.602
INGLATERRA	9.506	4.035	4.185	121	16.142	12.000	3.035	750	—	3.000	1.500	4.908	59.182
PORTUGAL	923	73	—	—	—	—	—	—	—	—	383	—	1.379
POLONIA	—	513	—	—	—	—	1.800	—	—	—	—	—	2.313
SUECIA	—	—	1.072	—	—	1.100	—	—	—	—	—	—	2.172
EGITO	—	—	—	—	127	—	—	—	—	—	—	—	127
AFRICA	—	—	—	—	161	—	—	—	—	—	—	—	161
HOLANDA	—	—	—	—	—	17.340	—	—	—	—	—	—	17.340
ALGERIA	—	—	—	—	—	2.036	—	—	—	—	—	—	2.036
TUNISIA	—	—	—	—	—	1.000	—	—	—	—	—	—	1.000
BELGICA	—	—	—	—	—	—	602	—	—	—	—	—	602
SIRIA	—	—	—	—	—	—	3.677	—	—	—	—	—	3.677
MEXICO	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5
NORUEGA	—	—	—	—	—	—	—	378	—	—	—	—	378
PAPAGUAI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.015	—	—	2.015
TOTALS : -	4.536.657	3.108.086	3.727.107	4.870.525	3.619.515	5.194.349	5.983.423	5.144.637	4.620.719	6.742.261	6.541.351	5.092.717	59.181.347

I. N. M.

EXPORTAÇÃO PARA O PAÍS

CONTROLE DO MERCADO

1939

Unidade: — Quilo Líquido

Destinos	M E S E S												Totais
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
RIO DE JANEIRO	60.281	49.400	64.094	38.968	65.672	29.656	62.092	52.054	62.412	68.260	80.597	216.236	819.709
SÃO PAULO	48.126	34.128	61.383	47.488	93.093	66.685	61.147	56.637	57.746	58.042	46.788	183.192	810.183
RIO G. DO SUL	126.357	277.400	210.648	627.602	100.693	67.038	37.360	15.381	193.374	113.485	164.034	271.263	2.061.887
MINAS GERAIS	250	2.380	2.478	1.375	300	144	1.300	1.645	1.265	3.115	2.000	3.948	17.558
ESPIRITO SANTO	838	1.975	615	2.720	500	2.896	4.770	2.160	13.070	2.109	1.750	17.668	53.239
PARANÁ	—	68	—	450	1.001	665	—	150	1.714	540	410	6.152	13.572
SANTA CATARINA	72	280	301	1.180	1.638	179	24.638	1.500	280	1.622	465	245	158.947
MATO GROSSO	42.900	8.400	43.447	4.410	1.638	126.507	27.300	34.200	44.734	3.000	19.600	61.275	299.666
RIO G. DO NORTE	100	—	141	38	492	—	30	80	—	470	330	—	1.681
SERGIPE	63	225	375	400	—	—	—	750	300	—	—	—	96
AMAZONAS	60	1.755	1.157	1.330	300	980	333	1.437	360	1.080	—	—	10.093
CEARÁ	82	694	—	—	—	—	670	265	383	833	241	—	8.108
ALAGOAS	—	76	240	—	—	826	630	1.276	885	470	—	—	2.997
PERNAMBUCO	1.150	1.470	3.085	845	3.787	1.000	6.637	1.276	3.958	4.400	3.457	11.555	41.620
PARAIBA	—	—	—	460	—	1.246	360	890	—	2.169	—	—	5.444
PARÁ	2.328	585	706	584	851	1.190	630	4.147	1.753	1.200	3.250	2.620	19.853
PIAUÍ	—	—	—	63	312	—	—	30	90	—	70	—	661
GOIÁS	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600
MARANHÃO	250	581	1.096	—	300	160	—	—	—	666	296	—	3.249
TOTALS: —	276.857	380.717	397.625	627.814	272.675	294.946	189.427	172.002	372.413	262.254	303.188	776.637	4.326.855

Exportação total de Mate 1939

Unidade: — Quilo Líquido

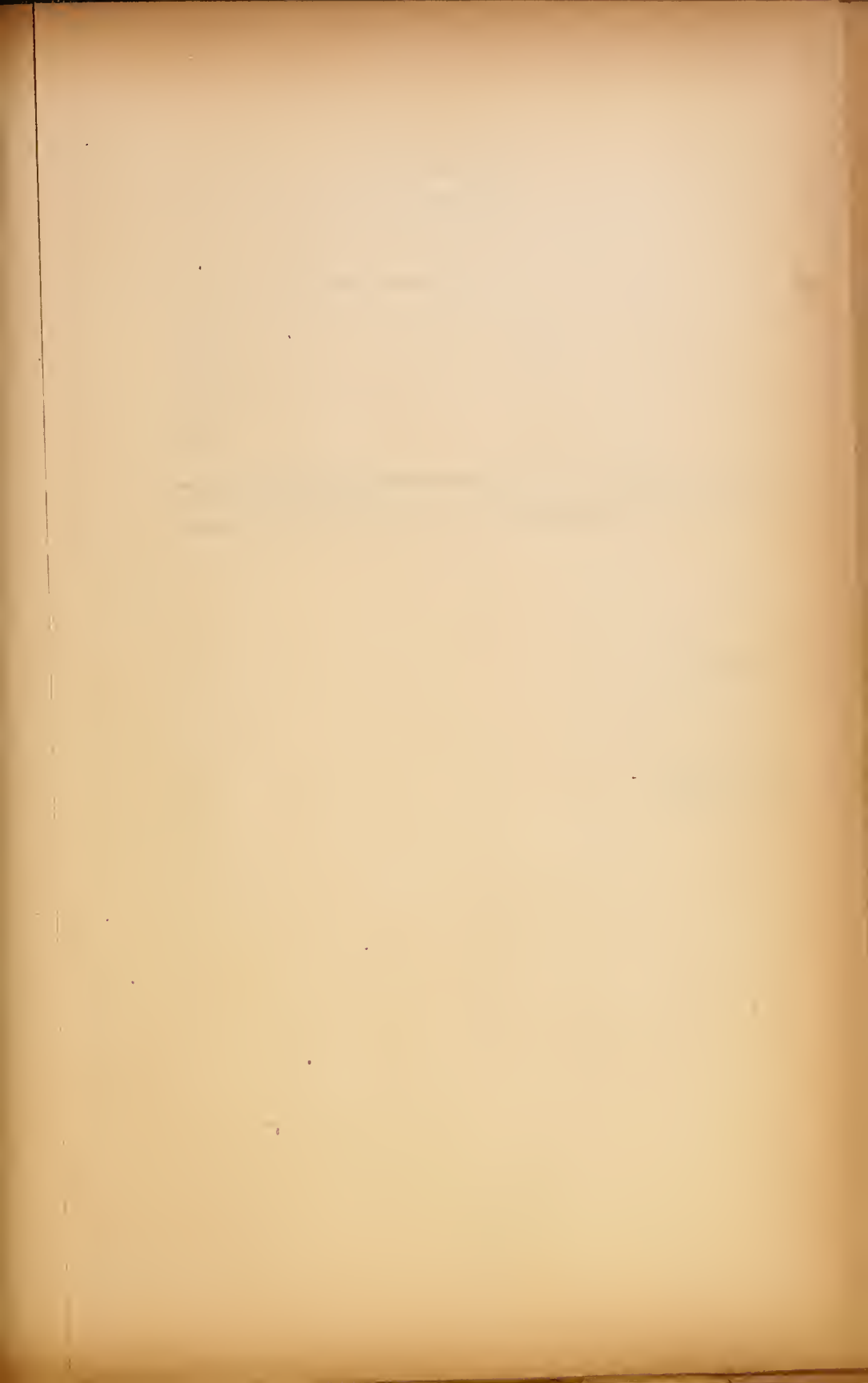
Estados	M E S E S												Totais	%
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez		
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez		
S. CATARINA	671.336	517.136	660.359	1.606.733	350.920	761.610	1.910.439	296.682	254.194	849.725	432.374	1.328.022	9.625.436	15.16
PARANÁ	2.927.278	1.700.142	2.099.339	2.664.617	1.769.384	2.635.046	2.614.795	3.015.076	3.280.093	4.384.698	5.046.945	3.471.531	36.397.834	56.74
M. GROSSO	1.154.412	1.006.835	1.152.440	1.151.818	1.766.816	2.084.619	1.546.310	1.757.781	1.547.972	1.647.972	1.352.920	1.037.036	16.928.630	26.66
RIO G. DO SUL	60.488	264.690	212.594	170.271	5.064	117.720	101.300	247.800	100.300	30.540	12.300	32.250	1.329.582	2.09
SÃO PAULO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191.580	—	—	223.850	0.34
TOTALS: —	4.813.514	3.488.803	4.124.732	5.498.339	3.892.100	5.488.905	6.172.850	5.317.239	4.903.132	7.004.515	6.844.530	5.869.354	63.508.202	100

Unidade: — Quilo Liquido

Destinos	Qualidade	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939
Alemanha	Beneficiada	8.577	73.403	219.035 ³⁸	336.957	964.363	1.332.216	401.301	548.400	517.688	219.452	279.902	150.634	114.350
	Cancechada	—	—	38	6.679	2.019	—	—	—	—	90.542	—	—	—
	TOTALS	—	—	219.073	343.636	966.382	1.332.216	401.301	548.400	517.688	310.000	279.902	150.634	114.350
Argentina	Beneficiada	27.604	738.24	679.727	16.360.748	14.791.463	1.322.816	401.301	548.400	517.688	932.816	279.902	150.634	114.350
	Cancechada	41.865	233.58	573.355	43.087.759	43.614.926	1.322.816	401.301	548.400	517.688	932.816	279.902	150.634	114.350
	TOTALS	68.669	961.63	1.253.082	20.448.727	19.206.389	2.645.632	802.602	1.096.800	1.035.376	1.865.632	559.802	301.268	228.700
Chile	Beneficiada	4.640.348	6.664.384	5.321.955	6.615.161	4.217.832	4.959.370	3.881.101	6.892.576	6.331.088	8.014.805	7.690.683	5.118.499	8.609.632
	Cancechada	4.640.348	6.664.384	5.321.955	6.615.161	4.217.832	4.959.370	3.881.101	6.892.576	6.331.088	8.014.805	7.690.683	5.118.499	8.609.632
	TOTALS	9.280.696	13.328.768	10.643.910	13.230.322	8.435.664	9.918.740	7.762.202	13.785.152	12.662.176	16.029.610	15.381.366	10.233.998	17.219.264
Estados Unidos	Beneficiada	6.326	34.479	18.557	7.351	9.307	13.273	33.033	58.351	105.786	57.332	23.170	9.264	14.782
	Cancechada	6.326	34.479	18.557	7.351	9.307	13.273	33.033	58.351	105.786	57.332	23.170	9.264	14.782
	TOTALS	12.652	68.958	37.114	14.702	18.614	26.546	66.066	116.702	211.572	114.664	46.340	18.528	29.566
Grã-Bretanha	Beneficiada	845	40.668	32.030	40.054	29.794	15.563	14.657	43.597	42.545	53.841	64.244	33.390	59.182
	Cancechada	845	40.668	32.030	40.054	29.794	15.563	14.657	43.597	42.545	53.841	64.244	33.390	59.182
	TOTALS	1.690	81.336	64.060	80.108	59.588	31.126	29.314	87.194	85.090	107.682	128.488	66.780	118.754
Noruega	Beneficiada	—	—	—	—	169	3.082	—	—	—	—	180	—	—
	Cancechada	—	—	—	—	169	3.082	—	—	—	—	180	—	—
	TOTALS	—	—	—	—	338	6.164	—	—	—	—	360	—	—
Portugal	Beneficiada	947	4.011	2.836	2.214	169	3.214	13.992	2.428	6.260	3.695	4.004	2.149	1.379
	Cancechada	947	4.011	2.836	2.214	169	3.214	13.992	2.428	6.260	3.695	4.004	2.149	1.379
	TOTALS	1.894	8.022	5.672	4.428	338	6.428	27.984	4.856	12.520	7.390	8.008	4.298	2.758
Uruguai	Beneficiada	17.192	483.17	673.159	17.710.877	18.584.072	19.682.418	18.408.071	91.857.571	91.149.814	91.904.697	16.046.460	21.008.669	18.599.620
	Cancechada	401.666	375.314	620.519	814.368	698.491	1.884.418	1.168.414	1.959.334	1.656.994	1.598.676	3.925.360	2.903.456	2.621.236
	TOTALS	17.594.349	18.048.513	18.331.456	19.398.440	19.282.563	21.566.836	19.576.485	93.817.905	92.806.808	93.503.373	20.071.820	24.912.125	21.220.856

Beneficiada

[illegible]



I. N. M.
CONTROLE DO MERCADO

EXPORTAÇÃO DE MATE PARA O PAÍS
Distribuição por Tipos
(De Julho a Dezembro de 1939)

Unidade: Quilo Líquido

Tipos	ESTADOS																		Totais
	P. Janeiro	P. G. Sul	S. Paulo	M. Geras	Bahia	Amazonas	P. G. Norte	Maranhão	Araguaia	Paraná	M. Grosso	Pará	S. Catarina	Pernambuco	E. Santo	Sergipe	Piauí	Paraná	
P. 1	20 850		1 941																22 791
P. 2	31 111	3 451	145 111	2 511	12 473	84	421	332	915		44	442	30	7 910	144		24		47 111
V. 1	400	45				50								113	300			30	3 111
V. 2	000	1 341	511		423	400			20			800	34	9 441				17	8 321
V. 3	47 840	5 332	237 700	10 230	24 114	3 807	440	330	0			12 654	100	12 113	7 923	150			8 321
U. 1	6 111	254 731	14 711	802					60		0 168		7 371	657				194	214 000
U. 2	70	134 810	1 214																1 011
A. 4	5	114 353	23																111 304
C. 5		21 114									4 403								214
FC. 1													12 410						22 410
FB. 1	70	3 735																	3 805
	2 111																		2 111
Totais	510 614	237 847	404 454	13 913	41 450	4 451	910	112	1 111	1 111	1 111	13 610	1 111	30 253	11 950	1 111	316	332	2 111 121

Tipos	Quantidade	%
V. 3	27 31	
P. 2	21 90	
C. 5	19 44	
U. 1	13 34	
U. 2	6 52	
A. 4	4 6	
Outros Tipos	3 2	
Totais	100 00	

I. N. M.

PARANÁ

Para o país

CONTROLE DO MERCADO

1939

Unidade - Quilo Líquido

Destinos	MESES												Totais
	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maió	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	
RIO DE JANEIRO	59.081	40.190	58.494	38.030	60.927	29.656	61.132	52.054	61.912	60.569	58.457	196.318	767.420
SÃO PAULO	41.113	30.861	60.424	44.170	90.878	65.686	54.083	53.852	64.933	66.232	46.408	181.753	780.658
RIO GRANDE DO SUL	93.508	220.943	110.736	353.710	57.309	53.088	360	12.246	102.728	111.985	151.282	199.266	1.627.112
MINAS GERAIS	230	300	1.656	1.713	300	134	1.300	1.645	1.265	2.465	2.000	3.938	16.878
BAIA	343	2.392	2.475	2.720	300	2.386	3.370	2.160	13.070	2.102	1.750	17.558	62.049
ESPÍRITO SANTO	—	1.301	613	450	1.000	585	—	150	1.714	630	410	6.152	13.573
MARANHÃO	250	380	—	—	1.301	—	—	—	—	630	106	—	1.573
SANTA CATARINA	72	280	301	1.180	1.638	125.507	24.548	1.500	280	1.622	463	1.554	158.947
MATO GROSSO	42.900	8.400	43.400	4.410	2.100	8.400	27.300	34.200	44.734	3.020	19.500	61.276	299.619
RIO G. DO NORTE	100	—	—	—	420	—	—	—	—	280	300	—	1.191
SEERGIPE	—	225	375	—	—	980	—	750	300	—	—	—	1.191
AMAZONAS	—	545	—	400	300	—	333	1.437	300	1.000	—	—	3.759
CEARÁ	82	540	—	1.330	—	—	670	265	883	833	—	—	3.759
ALAGOAS	—	76	240	—	—	—	—	—	885	470	—	—	2.375
PERNAMBUCO	925	1.470	3.085	845	3.750	—	5.637	1.276	3.058	4.400	3.457	11.555	41.358
PARAÍBA	—	—	—	460	—	1.000	360	890	—	2.169	—	—	5.444
PAPÁ	2.328	555	705	584	851	1.100	640	4.147	1.753	1.200	3.250	2.620	19.853
PIAUÍ	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	70	—	226
GOIÁS	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	600
TOTAIS	241.542	309.947	283.804	450.264	220.878	290.307	179.939	166.572	338.275	249.293	287.435	684.081	3.702.337

I. N. M.

PARANÁ

Exportação

CONTROLE DO MERCADO

1939

Unidade — Quillo liquido

Destinos	M E S E S												Totais
	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	
ARGENTINA	1.026.165	133.729	436.766	491.330	577.835	848.130	1.112.115	474.750	10.399	230.361	619.582	177.500	6.138.677
URUGUAI	863.463	1.234.794	1.347.127	645.811	913.295	1.342.123	59.098	2.368.995	2.870.354	3.109.934	4.136.495	1.371.701	20.163.190
CHILE	784.435	—	—	1.074.627	—	—	1.250.322	—	46.815	796.291	—	1.297.103	5.179.593
ALEMANHA	—	5.124	13.947	—	7	10.074	1.300	2.626	—	—	—	—	33.078
AUSTRALIA	—	1.500	—	1.334	995	—	—	—	—	2.804	—	—	6.633
CUBA	—	—	2.305	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.305
DINAMARCA	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200
ESTADOS UNIDOS	1.044	—	—	—	3.779	526	2.524	1.000	—	1.000	1.000	—	10.873
FRANÇA	—	10.427	10.133	1.030	36.311	10.410	383	—	3.250	—	550	7.108	79.602
PORTUGAL	9.506	4.035	4.185	121	16.142	12.000	3.035	750	—	3.000	1.500	4.038	58.312
PALESTINA	923	73	—	—	—	—	—	—	—	—	383	—	1.379
POLONIA	—	513	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.313
SUECIA	—	—	1.072	—	—	1.100	1.800	—	—	—	—	—	2.172
EGITO	—	—	—	—	127	—	—	—	—	—	—	—	127
PARAGUAI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.015	—	—	2.015
HOLANDA	—	—	—	—	—	17.340	—	—	—	—	—	—	17.340
ALGERIA	—	—	—	—	—	2.036	—	—	—	—	—	—	2.036
TUNISIA	—	—	—	—	—	1.000	—	—	—	—	—	—	1.000
BELGICA	—	—	—	—	—	—	602	—	—	—	—	—	602
SIRIA	—	—	—	—	—	—	3.677	—	—	—	—	—	3.677
MEXICO	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5
NORUEGA	—	—	—	—	—	—	—	378	—	—	—	—	378
TOTALS	2.685.736	1.390.195	1.815.535	2.114.253	1.548.506	2.244.739	2.434.856	2.848.504	2.930.818	4.135.405	4.759.510	2.757.450	31.695.507

I. N. M.

PARANÁ

Exportação por Firms

(De Julho a Dezembro de 1939)

CONTROLE DO MERCADO

Unidade: — Quilo Líquido

Firms	MÊSES						Totais
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	
Enlillo von Linngren & Cia.	468	1.000	280	88.600	360	8.680	99.178
Leão Junior & Cia.	350.007	912.215	1.452.439	941.967	1.723.694	650.912	6.031.234
Leão Junior & Cia.	46.081	83.623	62.152	108.002	90.095	132.469	521.922
Vivus G. Moell & Cia.	239.837	251.281	48.719	747.117	—	295.000	1.616.954
David Carneiro & Cia.	138.485	258.374	250.700	456.476	473.674	338.902	1.916.611
H Jordan & Cia	4.702	58.662	94.798	122.249	105.164	117.730	503.305
Fabricas Fontana Ltda.	213.760	170.465	226.666	308.138	630.500	289.591	1.839.100
Addberto Araujo & Cia. Ltda.	136.274	104.025	101.008	172.025	44.769	356.584	987.285
Assanio Miró & Cia.	146.277	272.990	256.115	221.395	313.335	164.780	1.337.592
Mugejati & Mugejati	1.247	210	370	853	500	815	3.988
Mate Triunfo Ltda.	644	236	6	126	556	1.567	1.567
Guimarães & Cia.	105.772	109.739	143.697	198.230	73.818	267.896	887.192
B. R. de Azevedo & Cia.	76.602	179.121	172.812	36.366	313.834	167.991	1.003.936
J. Procopiak & Irmão	100.697	142.981	42.003	110.181	107.866	63.944	698.678
Correia & Cia.	10.275	152.497	154.941	16.866	94.727	39.056	327.128
José Lacerda	—	22.117	36.151	38.928	352.930	116.222	908.804
Alfredo D'Almeida & Cia.	—	6.700	6.310	94.106	49.239	—	145.640
Bernardo Stamm	22.440	400	—	1.100	—	668	127.656
Adello & Cia.	1.500	1.500	—	1.672	—	1.500	6.112
Firmio Pacheco Sobrinho & Cia.	119.214	—	—	75.876	—	—	196.090
Centrex	277.316	88.500	—	29.500	118.000	44.250	409.066
Meirelles Souza & Cia.	118.000	—	—	88.500	236.000	88.500	619.500
Empresa Riograndense de Mate, Ltda.	—	—	—	2.015	—	—	2.015
Rozario Benitez	5.985	—	6	—	—	78	2.015
Instituto Nacional do Mate	206.233	148.440	80.130	204.980	146.399	291.943	1.078.540
Nicolau Mader & Cia.	8.850	—	—	—	—	—	73.750
J. Wolff & Irmão	73.750	—	—	—	—	—	73.750
Antonio A. Ramos	59.000	—	—	—	—	—	224.200
S. A. Industrias Reunidas F. Matrazzo	136.700	—	—	—	59.000	29.500	13.345
Francisco Machado	—	—	200	—	—	—	13.345
J. T. Sabola & Cia.	—	—	5.089	8.256	112.189	—	112.189
Cia. Comercial de Erva Mate Madeira Ltda.	—	—	—	—	—	—	—
Cia. Madeiras Alto Parana	—	—	—	—	—	—	—
TOTALS	2.614.795	3.016.076	3.269.093	4.384.698	5.046.945	3.471.631	21.802.138

I. N. M.

PARANÁ

Exportação por Firms
(De Julho a Dezembro de 1939)

CONTROLE DO MERCADO

Valor em Réis

Firms	M E S E S						Totais
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	
Leão Junior & Cia. Ltda.	508:159\$800	1.065:976\$800	1.702:794\$100	1.273:881\$300	1.988:407\$700	901:102\$500	7.440:322\$200
Jordão Mader & Cia.	56:811\$100	95:449\$800	68:040\$500	105:970\$800	93:308\$300	141:503\$500	561:080\$000
Viviva G. Molli & Cia.	286:244\$400	236:337\$500	40:014\$000	683:802\$000	—	270:000\$000	1.516:397\$900
David Carneiro & Cia.	196:116\$000	293:849\$400	311:294\$500	534:850\$000	548:161\$300	444:447\$700	2.333:576\$600
H. Jordan & Cia.	4:231\$800	65:081\$640	90:113\$500	126:541\$050	111:242\$005	116:452\$100	520:252\$795
Instituto Nacional do Mate	2:940\$000	—	(amostra)	—	—	(amostra)	2:940\$000
Nicolau Mader & Cia.	270:917\$200	135:537\$500	73:110\$700	248:538\$700	142:996\$600	376:562\$800	1.247:563\$300
Fábricas Fontana Ltda.	321:570\$900	210:495\$800	295:008\$000	426:886\$700	703:064\$100	426:354\$900	2.384:279\$400
Adalberto Araújo & Cia.	191:389\$200	108:093\$750	152:015\$000	218:104\$500	40:125\$100	398:970\$800	1.108:760\$750
Ascanio Miro & Cia.	149:292\$300	308:490\$900	283:062\$200	236:400\$000	339:623\$800	220:216\$500	1.537:078\$800
Estimio V. Insingen & Cia.	3:244\$00	1:450\$000	224\$000	51:009\$000	350\$000	72:478\$000	90:158\$100
Mungli G. Mestretti	1:302\$000	1:110\$000	1:110\$000	297\$000	122\$000	1:376\$500	12:043\$500
Mate Trilunfo Ltda.	165:730\$000	121:628\$500	(amostra)	384\$000	11:59\$000	—	12:043\$500
Centex	8:450\$000	—	—	110:230\$100	—	—	27:597\$6200
J. Wolff & Irmão	149:015\$000	116:540\$000	150:770\$500	233:721\$100	72:399\$100	313:575\$800	1.036:920\$700
Guimarães & Cia.	85:858\$850	193:739\$800	192:563\$700	120:746\$000	345:855\$800	172:700\$000	1.111:435\$150
B. R. de Azevedo & Cia.	624\$000	320\$000	—	410\$000	—	454\$400	1:808\$400
Adello & Cia.	281:327\$400	—	—	30:264\$800	120:960\$700	44:888\$100	477:131\$000
Meirelles Souza & Cia.	121:259\$400	90:527\$300	—	90:527\$300	242:029\$600	90:527\$100	634:870\$700
Empreza Riograndense Mate Ltda.	75:543\$700	—	—	—	—	—	75:543\$700
Antonio A. Ramos	115:320\$700	20:468\$140	70:530\$540	127:033\$120	118:749\$240	70:882\$500	532:884\$240
J. Procopiak & Irmão	1:468\$000	1:274\$000	—	1:210\$800	—	—	5:311\$800
Firmo Pacheco Sobrinho & Cia.	60:441\$000	51:258\$400	63:857\$400	86:989\$300	104:749\$400	14:802\$800	75:243\$800
Correia & Cia.	11:816\$300	—	—	—	60:529\$700	42:170\$400	360:841\$200
Francisco Machado	140:113\$400	57:00\$000	5:310\$000	94:105\$000	—	30:242\$200	230:884\$300
S. A. Industrias Reunidas F. Matarazzo	22:440\$000	26:500\$100	42:600\$000	42:600\$000	58:102\$000	—	127:505\$200
Alfredo D'Amicida & Cia.	—	177:223\$100	182:820\$800	218:305\$620	405:906\$280	—	1.175:357\$200
Arnaldo Nanni	—	—	240\$000	—	—	—	240\$000
J. T. Sobola & Cia.	—	—	—	201:50\$000	—	137:142\$000	1.121:146\$760
Rozario Benitez	—	—	5:089\$000	82:565\$000	—	—	201\$000
Cia. Commercial Erva Mate e Mad. Ltda.	—	—	—	—	112:189\$000	—	13:845\$000
Cia. de Madeiras do Alto Paraná	—	—	—	—	—	—	112:189\$000
Totais mensais	3.232:631\$950	3.340:597\$430	3.736:606\$620	5.108:104\$090	5.612:088\$925	4.223:218\$600	25.263:247\$615

I. N. M.

PARANÁ

CONTROLE DO MERCADO

Exportação por locais de embarque
(de Julho a Dezembro de 1939)

Unidade: — Quilo Líquido

Locais de embarque	MÊSES						Totais	%
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro		
PARANAGUA	1.612.149	2.161.166	1.286.918	2.373.186	2.505.277	2.260.769	12.099.425	65,49
PONTA GROSSA	22.833	14.940	31.276	24.647	27.732	112.602	234.030	1,57
ANTONINA	1.020.593	787.200	1.820.214	1.762.916	2.296.385	923.933	8.630.243	39,57
CURITIBA	25.262	43.130	45.359	43.476	40.468	83.393	261.110	1,27
RIO NEGRO	9.316	1.000	74.727	146.076	65.894	86.776	367.791	1,76
PALMEIRA	700	400	—	500	—	866	2.168	0,09
DESCALVADO	1.800	1.800	5.310	1.672	—	1.500	6.172	0,025
FRAGOSOS	22.440	5.700	—	—	—	—	33.430	0,15
FOS DO IGUAÇU	—	—	5.089	8.266	112.169	—	112.169	0,51
DIONÍSIO CERQUEIRA	—	—	200	—	—	—	13.345	0,06
IRATI	—	—	—	2.016	—	—	2.016	0,01
P. OCOL	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAIS MENSAIS : —	2.614.795	3.015.076	3.269.093	4.384.698	5.046.945	3.471.531	21.602.138	100, %

PARANÁ

Exportação por locais de embarque
(de Julho a Dezembro de 1939)

Valor em réis

Locais de embarque	MÊSES						Totais
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	
PARANAGUA	2.099.964\$400	2.457.105\$240	1.490.700\$680	2.970.945\$800	2.804.748\$040	3.019.875\$320	14.899.339\$360
PONTA GROSSA	84.472\$600	77.904\$650	93.462\$900	94.362\$400	99.037\$500	86.655\$800	198.692\$650
ANTONINA	1.039.395\$100	752.517\$440	2.039.075\$340	1.856.519\$240	2.517.292\$760	907.142\$500	9.111.817\$580
CURITIBA	48.137\$450	104.395\$900	100.405\$600	99.294\$800	88.568\$900	138.026\$700	566.768\$650
RIO NEGRO	9.124\$100	1.450\$000	72.323\$700	145.081\$050	67.323\$485	89.704\$000	278.074\$975
PALMEIRA	569\$000	380\$000	—	410\$000	—	—	1.350\$1000
DESCALVADO	1.468\$000	1.274\$000	5.310\$000	1.279\$800	—	—	5.311\$800
FRAGOSOS	92.440\$000	5.700\$000	—	—	—	—	33.450\$000
FOS DO IGUAÇU	—	—	5.089\$000	6.256\$000	112.169\$000	—	119.169\$000
DIONÍSIO CERQUEIRA	—	—	240\$000	2.015\$000	—	—	13.345\$000
IRATI	—	—	—	2.015\$000	—	—	2.015\$000
P. OCOL	—	—	—	—	—	—	—
TOTAIS MENSAIS : —	3.328.631\$950	3.340.597\$430	3.726.606\$690	5.108.104\$090	5.612.088\$925	4.923.818\$600	25.259.247\$615

PARANÁ

I. N. M.
CONTROLE DO MERCADO

Exportação por Tipos

Unidade:- Quilo Líquido

Destinos	Tipos	M Ê S E S						Totais	%
		Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro		
URUGUAI	P — 2	—	—	—	—	60	—	60	0,0004
	P-C 1	14.337	157.235	73.219	531.236	29.500	177.000	982.527	7,0601
	V — 2	—	—	—	—	9	7	16	0,0001
	U — 2	28.831	287.860	576.543	432.579	1.089.938	270.231	2.685.982	19,3009
	U — 1	15.930	1.859.354	2.161.592	1.723.342	3.016.988	717.963	9.495.169	68,2291
	P-B-1	—	64.346	59.000	422.351	—	206.500	752.427	5,4066
	P — 1	—	—	—	396	—	—	396	0,0028
	Totais:	59.098	2.365.995	2.870.354	3.109.934	4.136.495	1.371.701	13.916.577	100, %
ARGENTINA	P — 2	—	—	—	—	300	—	300	0,0115
	A — 1	5.865	—	—	—	17.393	—	23.258	0,8925
	V — 1	—	—	—	—	—	500	500	0,0193
	P-C-1	772.900	268.250	—	123.605	430.700	177.000	1.772.455	67,6785
	P-B-1	233.350	208.500	10.399	96.756	171.189	—	818.194	31,3982
	Totais:	1.112.115	474.750	10.399	220.361	619.582	177.500	2.614.707	100, %
CHILE	C — 1	1.164.484	—	46.815	693.702	—	1.019.596	2.924.597	88,0763
	C — 2	5.858	—	—	—	—	56.924	62.782	1,8907
	C — 3	5.360	—	—	—	—	5.360	0,1614	
	C — 4	2.356	—	—	38.134	—	50.277	90.767	2,7335
	C — 5	72.264	—	—	64.455	—	100.306	237.025	7,1381
	Totais:	1.250.322	—	46.815	796.291	—	1.227.103	3.320.531	100, %
BELGICA	P — 2	120	—	—	—	—	120	120	20
	V — 2	373	—	—	—	—	—	373	62
	U — 1	109	—	—	—	—	—	109	18
	Totais:	602	—	—	—	—	—	602	100, %
POLONIA	V — 1	1.000	—	—	—	—	—	1.000	56
	P — 2	800	—	—	—	—	—	800	44
	Totais:	1.800	—	—	—	—	—	1.800	100, %
ALEMANHA	P — 1	1.300	—	—	—	—	—	1.300	33,1125
	P — 2	—	1.027	—	—	—	—	1.027	26,1589
	V — 2	—	1.599	—	—	—	—	1.599	40,7280
	Totais:	1.300	2.626	—	—	—	—	3.926	100, %
INGLATERRA	V — 3	—	—	—	—	—	2.005	2.005	16,2703
	P — 2	2.035	—	—	—	—	—	2.035	16,5138
	V — 2	1.090	750	—	3.000	1.500	2.033	8.253	67,2159
	Totais:	3.035	750	—	3.000	1.500	4.038	12.323	100, %
SIRIA	V — 3	639	—	—	—	—	—	639	17,3782
	U — 1	3.038	—	—	—	—	—	3.038	82,6218
	Totais:	3.677	—	—	—	—	—	3.677	100, %
E. UNIDOS	V — 2	2.520	1.000	—	1.000	—	—	4.520	81,8248
	P — 2	4	—	—	—	—	—	4	0,0724
	V — 1	—	—	—	1.000	—	—	1.000	18,1028
	Totais:	2.524	1.000	—	1.000	1.000	—	5.524	100, %
AUSTRALIA	V — 1	—	—	—	2.781	—	—	2.781	99,1708
	P — 2	—	—	—	23	—	—	23	0,8202
	Totais:	—	—	—	2.804	—	—	2.804	100, %
MEXICO	U — 1	—	5	—	—	—	—	5	100
	Totais:	—	5	—	—	—	—	5	100, %
NORUEGA	P — 2	—	378	—	—	—	—	378	100
	Totais:	—	378	—	—	—	—	378	100, %
FRANÇA	V — 3	—	—	—	—	—	2.990	2.990	26,4812
	P — 2	—	—	—	—	550	—	924	8,1835
	U — 1	374	—	—	—	—	—	9	0,0796
	V — 2	—	—	250	—	—	—	250	2,2141
	V — 1	—	—	3.000	—	—	4.118	7.118	63,0416
	Totais:	383	—	3.250	—	550	7.108	11.291	100, %
PARAGUÁI	M-B-1	—	—	—	2.015	—	—	2.015	100
	Totais:	—	—	—	2.015	—	—	2.015	100, %
PORTUGAL	V — 1	—	—	—	—	233	—	233	60,8356
	V — 2	—	—	—	—	150	—	150	39,1644
	Totais:	—	—	—	—	383	—	383	100, %

I. N. M.
Controle do Mercado

PARANÁ Exportação de mate para o país (Por tipos)

Unidade:—Quilo liquido

Destinos	Tipos	M E S E S						Totals	%
		Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro		
Ceará	P-2	360	215	33	353	—	—	961	45,00
	V-2	140	—	—	400	—	—	540	25,00
	V-3	170	50	—	80	—	—	300	14,00
	V-1	—	—	350	—	—	—	350	16,00
	Totals:	670	265	383	833	—	—	2.151	100,00
Minas Gerais	P-2	900	672	66	900	—	23	2.561	20,00
	V-3	400	865	875	1.565	2.000	3.925	9.630	76,00
	U-1	—	108	324	—	—	—	432	4,00
	Totals:	1.300	1.645	1.265	2.465	2.000	3.948	12.623	100,00
	P-2	750	960	8.720	742	230	—	10.711	81,00
Baía	V-2	123	—	—	—	—	300	423	1,00
	V-3	2.697	1.200	4.350	1.360	1.520	16.227	27.354	68,00
	Totals:	3.570	2.160	13.070	2.102	1.750	17.598	40.250	100,00
	P-2	360	300	—	2.065	—	210	2.935	78,00
	V-2	—	150	—	2	—	50	202	6,00
Paraíba	V-3	—	440	—	102	—	59	601	16,00
	Totals:	360	890	—	2.169	—	319	3.738	100,00
	V-3	—	—	—	—	2.998	—	2.998	0,49
	P-2	360	300	510	15	—	240	1.425	0,25
	V-2	—	1.236	—	—	100	225	1.561	0,26
Rio G. do Sul	U-1	—	10.710	86.124	41.802	20.492	52.494	211.622	33,00
	U-2	—	—	29.149	32.442	14.354	31.588	107.533	16,00
	A-1	—	—	—	11.200	61.018	19.329	91.547	14,00
	C-5	—	—	46.945	26.466	52.300	95.300	221.101	35,00
	P-1	—	—	—	60	—	—	60	1,00
Mato Grosso	Totals:	360	12.246	162.728	111.985	151.262	190.266	637.847	100,00
	U-1	27.300	—	1.500	—	—	1.275	30.165	16,00
	C-5	—	34.200	43.100	3.000	10.500	60.000	169.800	83,80
	P-2	—	—	44	—	—	—	44	0,20
	Totals:	27.300	34.200	44.734	3.000	19.500	61.275	190.009	100,00
Pará	V-2	—	—	—	—	500	—	500	4,00
	V-3	640	4.008	1.450	1.200	2.750	2.620	12.068	93,00
	P-2	—	139	303	—	—	—	442	3,00
	Totals:	640	4.147	1.753	1.200	3.250	2.620	13.610	100,00
	V-3	333	1.100	240	900	—	1.044	3.617	82,00
Amazonas	V-1	—	—	—	—	—	50	50	1,00
	V-2	—	250	—	100	—	50	400	10,00
	P-2	—	87	120	—	—	97	304	7,00
	Totals:	333	1.437	360	1.000	—	1.241	4.371	100,00
	V-2	—	—	—	—	—	28	28	0,07
Santa Catarina	P-2	—	—	—	30	—	—	30	0,07
	V-3	100	—	—	—	—	—	100	0,20
	U-1	2.008	1.500	280	1.592	465	1.526	7.371	19,00
	PC-1	22.440	—	—	—	—	—	22.440	80,66
	Totals:	24.548	1.500	280	1.622	465	1.554	29.969	100,00
Rio de Janeiro	U-1	1.303	758	1.342	1.620	544	864	6.431	1,20
	V-1	—	—	—	—	—	400	400	0,08
	U-2	—	—	—	270	—	—	270	0,05
	V-2	2.205	5.208	2.884	3.754	762	5.190	20.003	4,20
	V-3	24.710	26.050	22.866	15.200	25.200	127.254	241.280	50,27
São Paulo	P-1	—	—	400	—	—	4.000	20.650	50,27
	P-2	32.914	20.038	24.420	39.717	27.951	46.360	191.400	40,20
	A-1	—	—	—	8	—	—	8	—
	Totals:	61.132	52.054	51.912	60.569	58.457	196.318	480.442	100,00
	P-1	243	—	—	500	—	—	1.243	0,27
Sergipe	V-2	808	1.432	8.588	2.671	1.810	4.202	19.511	4,00
	V-3	21.338	14.070	18.530	17.548	20.867	141.590	233.943	51,81
	P-2	27.888	35.454	26.411	33.407	22.075	32.301	177.536	40,00
	U-1	3.812	2.573	1.004	2.106	756	3.486	13.737	3,00
	U-2	—	—	400	—	400	204	1.004	0,22
Pernambuco	A-1	—	323	—	—	—	—	323	0,70
	Totals:	54.089	53.852	54.933	56.232	46.408	181.783	447.297	100,00
	P-2	1.836	1.053	1.500	370	1.711	1.440	7.910	26,18
	V-3	680	—	2.000	3.475	—	6.160	12.315	41,24
	V-1	30	12	—	30	40	—	112	0,36
Espírito Santo	V-2	2.859	2.111	450	246	1.528	3.955	9.249	31,12
	U-1	232	—	8	279	178	—	697	2,10
	Totals:	5.637	1.276	3.958	4.400	3.457	11.555	30.283	100,00
	P-2	—	150	174	60	210	150	744	8,00
	V-1	—	—	300	—	—	—	300	4,00
Sergipe	V-3	—	—	1.240	480	200	6.002	7.922	88,00
	Totals:	—	150	1.714	540	410	6.152	8.966	100,00
	P-2	—	—	300	—	—	96	396	35,00
	V-3	—	750	—	—	—	—	750	65,00
	Totals:	—	750	300	—	—	96	1.146	100,00
Alegôas	P-2	—	—	645	270	—	—	915	56,50
	U-1	—	—	60	—	—	—	60	4,00
	V-2	—	—	20	—	—	—	20	1,00
	V-3	—	—	160	200	—	260	620	38,50
	Totals:	—	—	885	470	—	260	1.615	100,00
Rio G. do Norte	P-2	—	—	—	280	300	—	300	52,00
	V-3	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totals:	—	—	—	280	300	—	280	48,00
	P-2	—	—	—	426	106	—	532	100,00
	Totals:	—	—	—	426	106	—	532	100,00
Maranhão	P-2	—	—	—	—	70	96	166	—
	Totals:	—	—	—	—	70	96	166	100,00
Piauí	P-2	—	—	—	—	—	—	—	—
	Totals:	—	—	—	—	—	—	—	—

I. N. M.

SANTA CATARINA
Exportação de Mate
1939

Para o país

CONTRÔLE DO MERCADO

Unidade -- Quilo líquido

Destinos	MÊSES												Totais
	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	
Rio de Janeiro	1.200	9.300	6.500	338	4.745	—	900	—	500	6.651	1.640	18.420	50.254
São Paulo	1.983	3.302	939	3.319	2.925	—	7.058	2.785	2.815	2.710	380	1.409	29.625
Rio Grande do Sul	31.844	50.516	105.159	173.792	43.384	4.000	—	3.135	30.646	1.500	12.772	71.987	534.735
Minas Gerais	—	—	—	—	—	—	—	—	—	650	—	—	650
Bahia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200
Maranhão	—	190	1.098	—	—	160	1.200	—	—	140	190	—	1.776
Mato Grosso	—	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47
Rio Grande do Norte	—	—	80	38	72	—	30	80	—	190	30	—	520
Sergipe	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63
Amazonas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	1.320
Ceará	—	1.240	—	—	—	—	—	—	—	—	241	—	395
Alagoas	—	154	—	—	382	—	240	—	—	—	—	—	622
Pernambuco	225	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	262
Piauí	—	—	—	63	252	—	—	30	90	—	—	—	435
Paraná	—	68	—	—	—	179	—	—	87	—	—	245	579
Totais	35.315	70.770	131.821	177.550	51.797	4.339	9.488	6.030	34.138	11.921	15.253	92.061	622.453

Exportação de Mate de Sta. Catarina para o exterior

1939

Destinos	MÊSES												Totais
	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	
Chile	638.021	—	—	593.323	—	109.630	701.953	—	—	514.867	—	874.435	3.430.239
Argentina	—	398.514	503.135	834.550	289.000	457.500	1.187.493	221.309	—	—	254.755	280.250	4.426.836
Uruguay	—	48.238	7.131	—	4.968	164.539	11.505	67.552	220.050	322.837	162.336	50.406	1.057.666
Estados Unidos	—	1.016	—	—	—	602	—	1.691	—	—	—	—	3.909
Alemanha	—	—	36.272	—	—	15.000	—	—	—	—	—	30.000	81.272
França	—	—	—	—	5.000	—	—	—	—	—	—	—	5.000
África	—	—	—	—	161	—	—	—	—	—	—	—	161
Inglaterra	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	870	870
Totais	638.021	440.366	546.538	1.428.183	289.129	747.271	1.900.951	290.552	220.056	837.804	417.121	1.235.961	9.005.653

SANTA CATARINA

EXPORTAÇÃO POR FIRMAS
(De Julho a Dezembro de 39)

Unidade — Grilo líquido

Firmas	M E S E S							Totais	Valor em réis
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro			
H. JORDAN & CIA, BENARDINO STRAM, EMILIANO ABRÃO SELEME	461.530\$000 481.515\$900 413.883\$300	37.633\$500 60\$600	4.831\$000 —	296.168\$300 168.180\$000	6.864\$000 12.998\$700	54.427\$2700 345.282\$900	1.341.229\$500 1.008.038\$100		
H. DOLFT & CIA, H. DOLFT & CIA, H. DOLFT & CIA, EMPRESA S. R. L. & IMAO EMPRESA S. R. L. & IMAO AFONSO SCHIEPER	419.674\$500 252.622\$500 10.353\$500 173.820\$200	151.717\$500 106.833\$800 — 3.135\$000	44.773\$200 164.169\$550 — —	183.077\$200 280.646\$800 — 1.509\$000	111.861\$100 64.879\$300 100.578\$100 60.329\$700	219.276\$700 87.892\$7200 22.140\$8700 316.824\$400	89.363\$300 87.892\$7200 22.140\$8700 316.824\$400		
ARTUR PEEFERA GUILHERME DALOGNONI S. C. DE P. DE MATE DE MAFRA D. R. SANTA CATARINA VIVIVA G. MOLL & CIA.	— — — —	— — — —	11.175\$000 1.100\$000 — —	— 27.000\$000 1.008\$000 —	— — — 60.329\$600	— — — —	— — — —		
TOTAIS MENSAES	2.205.280\$100	209.380\$400	266.052\$050	1.064.006\$700	423.721\$500	1.748.190\$100	5.956.629\$850		

I. N. M.

SANTA CATARINA

CONTROLE DO MERCADO

Exportação por locais de embarque
(De Julho a Dezembro de 1939)

Unidade: — Quilo Líquido

MÊSES	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	Totais	%
São Francisco do Sul	1.904,381	200,012	234,452	845,015	373,294	1.275,017	4.923,071	97
Maíra	6,058	2,535	2,442	3,210	80	1,690	16,015	0,3
Xapacó	—	3,135	1,100	1,500	—	—	5,735	0,1
Cruzello	—	—	16,200	—	—	—	10,200	0,3
Antonina	—	—	—	—	59,000	35,223	94,223	2
Erval	—	—	—	—	—	16,092	16,092	0,3
Totais mensais	1.910,439	296,582	254,194	849,725	432,374	1.325,022	5,071,336	100%

Valor em réis

MÊSES	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	Totais	%
São Francisco do Sul	2.198,025\$000	293,250\$400	210,343\$700	1.049,088\$200	363,138\$900	1.705,178\$000	5.319,529\$800	97
Maíra	7,551\$500	2,995\$000	2,930\$350	3,416\$500	52\$000	1,967\$100	15,612\$450	0,4
Xapacó	—	3,135\$000	1,100\$000	1,500\$000	—	—	5,735\$000	0,3
Cruzello	—	—	11,178\$000	—	—	—	11,178\$000	0,3
Antonina	—	—	—	—	60,529\$600	29,941\$500	90,471\$100	0,3
Erval	—	—	—	—	—	11,103\$500	11,103\$500	0,3
Totais mensais	2.205,580\$100	299,380\$400	226,052\$050	1.054,005\$700	423,721\$800	1.748,190\$100	5.950,529\$850	100%

I. N. M.

MATO GROSSO

CONTROLE DO MERCADO

Exportação por firmas
(De julho a Dezembro de 1939)

Unidade — Quilo líquido

Firmas	MÊSES										Totais	%
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro						
COMP. MATE LARANJEIRA S.A. VIERTI & BRUM LTDA. JOSE SAHIB & IRMAO BACHA & IRMAO KARIM KATURCHI DERZI & CIA.	1.041.651 227.737 110.339 67.400 67.300 31.889	1.261.274 186.032 144.675 67.400 67.400 32.000	817.643 226.702 241.675 67.500 — 16.125	1.041.491 223.086 80.625 84.375 68.000 50.395	808.020 217.000 141.900 135.000 51.000 —	719.864 186.000 56.964 — 34.000 40.248	5.689.833 1.265.657 776.168 421.168 287.675 170.657	66,08 14,70 9,01 4,89 3,34 1,98				
TOTALS: —	1.648.316	1.757.781	1.369.645	1.547.972	1.352.920	1.037.066	8.611.690	100				

Firmas	MÊSES										Totais	Valor em réis
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro						
COMP. MATE LARANJEIRA S.A. VIERTI & BRUM LTDA. JOSE SAHIB & IRMAO BACHA & IRMAO KARIM KATURCHI DERZI & CIA.	1.041.651\$000 183.452\$300 89.252\$000 66.000\$000 65.000\$000 26.353\$000	1.261.274\$000 176.054\$600 117.000\$000 56.000\$000 55.000\$000 26.000\$000	817.643\$000 330.256\$600 241.676\$000 74.250\$000 — 16.000\$000	1.041.491\$000 363.257\$600 80.626\$000 92.812\$500 67.500\$000 60.474\$000	808.020\$000 352.000\$000 141.900\$000 148.500\$000 51.000\$000 —	719.864\$000 287.600\$000 56.964\$000 — 34.000\$000 40.248\$000	5.689.833\$000 1.702.631\$100 727.386\$000 4.273.862\$500 262.800\$000 169.070\$000	66,08 1,70 4,27 26,28 2,62 1,69				
TOTALS: —	1.461.718\$300	1.691.328\$600	1.479.704\$600	1.706.160\$100	1.501.420\$000	1.138.666\$000	8.978.987\$600					

I. N. M.

MATO GROSSO

CONTROLE DO MERCADO

Exportação por locais de embarque
(Julho a Dezembro de 1939)

Unidade: - Quilo Líquido

Meses	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	Totais	%
Ponta Porã	9.424	44.330	70.248	51.955	62.000	—	237.988	2,76
Campo Grande	495.241	452.177	481.764	464.495	482.900	317.202	2.683.769	31,16
Porto Iguaçu	1.041.651	1.261.274	817.643	1.041.491	808.020	719.854	5.459.833	66,08
Totais Mensais	= 1.546.316	1.757.781	1.369.545	1.547.972	1.352.920	1.037.056	8.611.590	100 %

Valor em réis

Meses	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro	Totais	%
Ponta Porã	14.182\$300	60.054\$600	89.910\$200	89.577\$600	104.000\$000	—	357.724\$700	2,76
Campo Grande	405.585\$000	376.000\$000	672.251\$400	675.091\$500	683.400\$000	415.502\$000	2.493.423\$000	31,16
Porto Iguaçu	1.041.651\$000	1.261.274\$000	817.543\$000	1.041.491\$000	808.020\$000	719.554\$000	6.485.353\$000	66,08
Totais Mensais	1.461.718\$300	1.591.328\$600	1.478.704\$600	1.706.160\$100	1.501.420\$000	1.138.650\$000	8.978.987\$600	100 %

I. N. M.

RIO GRANDE DO SUL

CONTROLE DO MERCADO

Exportação por firmas
(De Julho a Dezembro de 1939)

Unidade --- Quilo líquido

Firmas	MÊSES							Totais	%
	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro			
Empresa Riograndense de Mate Ltda. Sociedade Eryateira do Rio G. Ltda. Frederico G. Holmeister	41.300 60.000	247.800 —	100.300 —	29.040 600	11.800 600	— 495	431.140 60.000 1.595	86 13 1	
Totais	101.300	247.800	100.300	30.640	12.300	495	492.735	100%	
Valor em Reís									
Empresa Riograndense de Mate Ltda. Sociedade Eryateira do Rio G. Ltda. Frederico G. Holmeister	37:150\$000 60:740\$900 —	226:307\$000 — —	99:880\$900 — —	27:463\$500 840\$000 —	12:131\$500 750\$000 —	— 740\$000 —	402:993\$600 60:740\$900 2:330\$000	86 13 1	
Totais	07:890\$900	226:307\$000	99:880\$900	28:303\$500	12:881\$500	740\$000	466:064\$400	100%	

I. N. M.

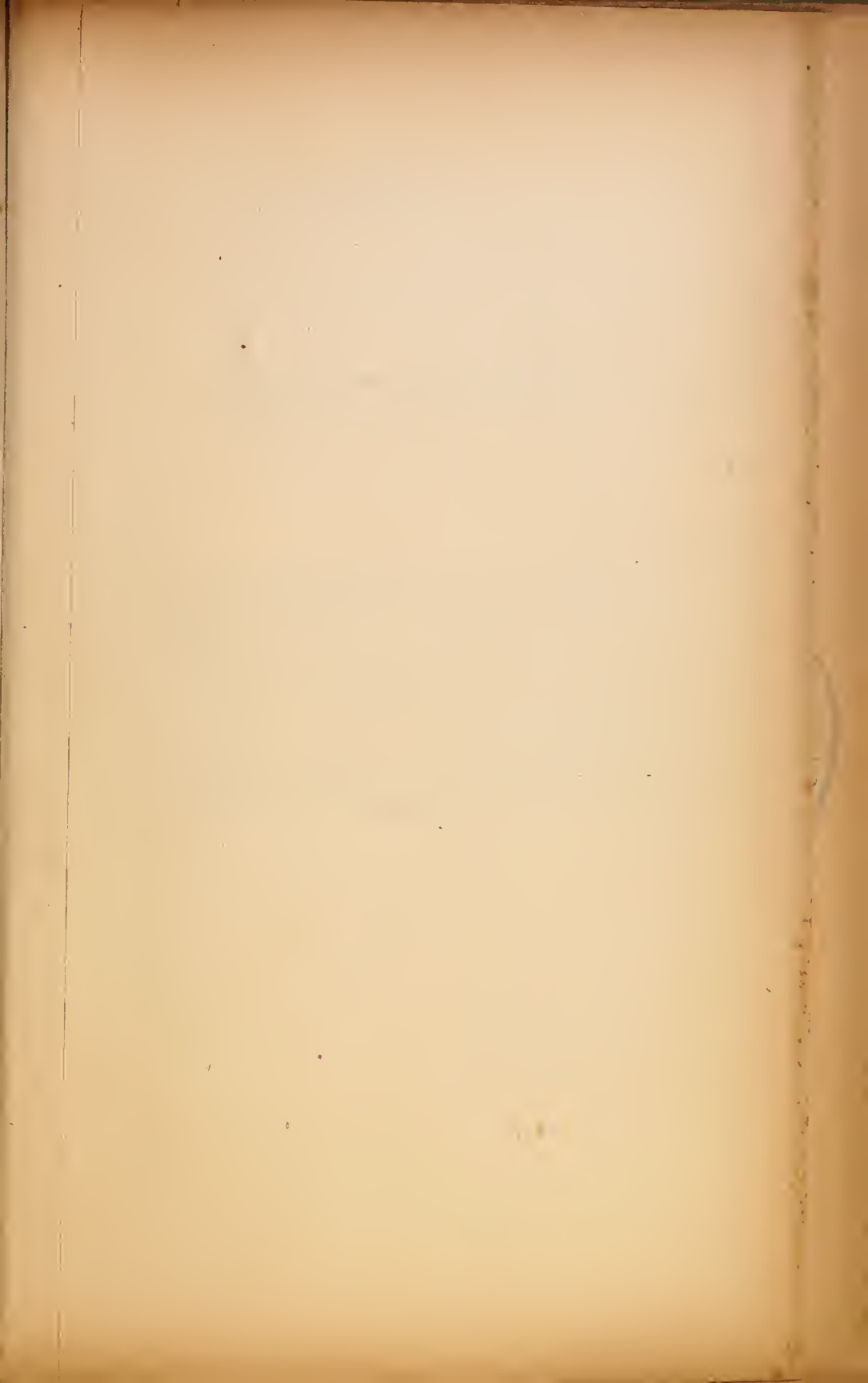
SÃO PAULO

CONTROLE DO MERCADO

Exportação por Firms
(2.º Semestre de 1939)

Unidade --- Quilo líquido

Firmas	MÊSES			Totais	%
	Outubro	Dezembro			
S. I. M. A. B. Ltda. MIGUEL PINONI	101.680 —	— 32.280	101.680 32.280	85,6 14,3	
Totais	101.680	32.280	223.830	100%	
Valor em Reís					
S. I. M. A. B. Ltda. MIGUEL PINONI	144:948\$000 —	— 19:500\$000	144:948\$000 19:500\$000	85,6 14,3	
Totais	144:948\$000	19:500\$000	164:448\$000	100%	



I. N. M.
CONTROLE DO MERCADO

Embalagem
EXPORTAÇÃO TOTAL
Julho a Dezembro

Meses	BARRICAS										S	SACOS		C. n. dros	Engr. dados	PACOTES				Enco- pados
	1	1/2	1/4	1/5	1/6	1/8	1/10	1/20	1/40	1/80		1	1/2			1	1/2	1/4	1/8	
Julho	9 715	9 531	6 117	5	1 815	18 511	6 812	300			1 000	68 714	—		36	15	10	10	10	1
Agosto	3 116	4 117	11 916			122	6 812	1 801				37 511	—		197					
Setembro	2 511	12 117	10 710	125		23 411	5 117	1 911				31 117	24	34	66		130			2
Outubro	7 111	15 117	1			31 511	6 443	5				53 045	300	54	66					
Novembro	8 111	11 117	27 117			41 704	5 117	5				16 641		240	240	12				
Dezembro	6 511	11 117	11 117	3		25 117	37 634	1 117				16 641	190	630	74					
Totais	211	4 511	65 848	125	1 215	127 015	24 411	22 117	6	4	1 500	22 415	544	1 241	844	132	166	10	10	5

Embalagem
EXPORTAÇÃO DO ESTARANÁ
Julho a Dezembro

Meses	BARRICAS										S	SACOS		C. n. dros	Engr. dados	PACOTES				Enco- pados
	1	1/2	1/4	1/5	1/6	1/8	1/10	1/20	1/40	1/80		1	1/2			1	1/2	1/4	1/8	
Julho	4 015	8 117	4 117	8	1 815	11 117	6 812	300			1 000	14 867	—		36	15	10	10	10	1
Agosto	2 015	3 117	12 516			122	6 812	1 801				11 214	—		197					
Setembro	2 114	18 617	12 673	75		21 117	5 117	4 117				11 117	24	34	66		130			2
Outubro	5 114	12 117				31 117	6 443	5				16 913	300	54	66					
Novembro	3 121	19 676	31 117			40 117	5 117	5 117				15 117		240	240	12				
Dezembro	4 501	10 134	18 173	5		24 117	35 117	4 117				10 445	190	20	74					
Totais	19 117	68 117	75 055	85	1 215	163 117	25 117	22 117	6	4	1 500	20 440	544	54	844	132	166	10	10	5

Santa Catarina

Embalagem

Meses	B A R R I C A S							CAIXA	SACOS	Cilindros
	1	1/2	1/4	1/5	1/8	1/10	1/20			
Julho	2.940	3.915	1.755	—	5.500	1.486	—	213	19.127	—
Agosto	40	165	320	—	360	30	—	28	4.251	—
Setembro	55	751	1.695	50	1.675	—	—	74	860	360
Outubro	2.465	3.410	3.630	—	7.220	1.085	—	582	500	—
Novembro	70	555	1.270	—	2.850	60	—	62	4.465	240
Dezembro	3.602	6.722	1.790	—	6.272	1.992	75	1.148	5.505	600
Totais	9.172	15.518	10.540	50	23.907	4.653	75	2.107	34.708	1.200

Rio Grande do Sul

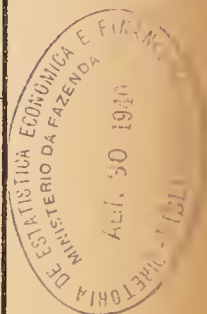
MÊSES	SACOS
Julho	1.700
Agosto	4.200
Setembro	1.700
Outubro	542
Novembro	210
Dezembro	11
Totais	8.363

Mato Grosso

Meses	Sacos
Julho	29.040
Agosto	17.358
Setembro	25.155
Outubro	28.938
Novembro	18.869
Dezembro	16.865
Totais	136.222

São Paulo

Meses	Sacos
Outubro	3.103
Dezembro	499
Totais	3.692







M. FAZENGA
D.A. - NRA - GB

58900

COM. INVENTARIO
PORT 114/73

Este livro deve ser devolvido na última data carimbada

[illegible]

Imp. Nacional —

Biblioteca do Ministério da Fazenda

9957-48

338.17377

R382

Brasil. Instituto nacional do mate.

AUTOR

Relatorio... 1939/40

TÍTULO

Develvar em	NOME DO LEITOR

9957-48

